



2017

北京电影学院

毕业生就业质量报告



北京高校毕业生就业指导中心

2017年12月

目 录

第一章 背景与概况.....	3
一、背景.....	3
二、概况.....	3
第二章 毕业生基本情况与毕业去向.....	5
一、毕业生规模与结构.....	5
二、毕业去向情况.....	7
(一) 就业率.....	7
(二) 就业地区分布.....	15
(三) 就业单位类型分布.....	16
(四) 就业行业分布.....	17
(五) 国内升学情况.....	18
(六) 出国(境)留学情况.....	18
第三章 毕业生调查数据分析.....	20
一、研究概况.....	20
(一) 调查方法.....	20
(二) 分析方法.....	20
(三) 样本特征.....	20
二、本科生调查数据分析.....	23
(一) 本科生专业培养及就业创业教育反馈.....	23
(二) 本科生就业结果.....	42
(三) 本科生求职过程.....	70
三、研究生调查数据分析.....	75
(一) 研究生专业培养及就业创业教育反馈.....	75
(二) 研究生就业结果.....	84
(三) 研究生求职过程.....	95
四、自主创业.....	97
(一) 自主创业的原因.....	98
(二) 自主创业的地区.....	98
(三) 自主创业的行业.....	99
(四) 创业工作与所学专业的相关程度.....	100
(五) 创业项目的筹资途径.....	100
(六) 创业组织经营时间及人员规模.....	101
(七) 创业项目投资额及实现利润额.....	102
(八) 创业过程中遇到的最难问题.....	103
第四章 用人单位调查数据分析.....	104
一、用人单位调查样本特征.....	104

二、用人单位招聘本校毕业生情况.....	104
(一) 实际与计划招聘情况.....	105
(二) 薪酬和福利保障情况.....	106
(三) 落户政策对 2017 年招聘计划的影响.....	107
(四) 未来三年对本校毕业生的需求趋势.....	107
三、用人单位对本校毕业生职业能力和职业素养的需求.....	108
(一) 对各项职业能力和职业素养的重视程度.....	108
(二) 职业能力和职业素养有待提升的方面.....	109
(三) 对毕业生职业发展有助益的学校经历.....	110
(四) 优秀毕业生特征.....	110
(五) 转换工作的原因.....	111
四、用人单位对本校毕业生培养质量的评价.....	111
(一) 总体满意度评价.....	111
(二) 专业知识和技能的满意度评价.....	112
(三) 对求职积极程度的评价.....	112
五、用人单位对本校就业服务的评价.....	113
(一) 有效校园招聘渠道.....	113
(二) 对本校提供的就业服务的需求和评价.....	114
附录.....	116

第一章 背景与概况

一、背景

高校毕业生就业事关经济发展和民生改善大局，关乎社会安定稳定，党中央、国务院高度重视。发布高校毕业生就业质量年度报告，建立健全就业质量反馈机制，是及时回应社会关切、接受社会监督的一项重要工作。根据教育部《关于做好2015年高校毕业生就业质量年度报告编制发布工作的通知》（教学司函[2015]44号）和《关于做好2017届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2016]11号）要求，各地各高校要在每年年底前编制和发布就业质量年度报告，科学、客观地反映高校毕业生就业创业状况和特点。

2017年，为继续响应教育部和北京市教委要求，进一步建立健全毕业生就业创业状况反馈机制，本校委托北京高校毕业生就业指导中心开展毕业生就业创业状况调查和用人单位用人需求调研。北京高校毕业生就业指导中心在市教委的领导下，自2011年起连续七年在全市范围内组织开展北京地区高校毕业生就业创业状况及用人单位需求状况调查，形成了对北京地区高校毕业生就业创业整体状况和北京地区人力资源市场需求情况调研充分、数据翔实、具有公信力的调查报告，帮助各级就业主管部门以及各高校准确研判并全面把握北京地区高校毕业生就业创业工作的整体形势，推动北京地区就业创业服务与高等教育教学改革工作。同时，受部分高校委托，北京高校毕业生就业指导中心从2012年开始，陆续协助高校编制高校毕业生就业质量报告，并以全面准确的数据信息、科学完善的数据分析得到相关高校的高度认可和好评。

本校2017届毕业生就业质量调研工作于2017年3月启动。为了让调查能够充分反映毕业生当年就业质量状况，回应社会和高校关注，3月底，我们部分调整了毕业生调查问卷；4月中下旬，全面启动毕业生及用人单位调查，并分别于6月及10月，完成毕业生及用人单位调研工作；12月，基于对调研数据的科学统计分析，形成学校毕业生就业质量年度报告。

二、概况

本报告数据主要来源于学校 2017 届毕业生就业创业状况和用人单位需求调查,以及 2017 届毕业生的就业信息库。通过综合所有数据,报告全面描述了本校毕业生的就业创业状况,毕业生和用人单位对学校教育教学和就业创业服务工作的反馈意见。

报告主要内容为:

第一章,背景与概况;

第二章,毕业生基本情况与毕业去向;

(本章数据来源于本校 2017 届毕业生就业信息库,数据截至 2017 年 10 月 31 日。)

第三章,毕业生调查数据分析;

(本章数据来源于本校 2017 届毕业生就业创业状况调查,2017 年 4~6 月进行。)

第四章,用人单位调查数据分析。

(本章数据来源于本校 2017 年用人单位需求调查,2017 年 4~10 月进行。)

通过本报告,我们将全面掌握本校 2017 届毕业生毕业去向分布状况;了解 2017 届毕业生对学校就业服务与人才培养的评价意见;了解 2017 届毕业生的求职过程与求职结果;了解用人单位在 2017 年及未来几年对毕业生的数量需求情况;了解用人单位对毕业生的职业能力与职业素养评价;了解用人单位对学校的人才培养与就业服务工作的评价。

第二章 毕业生基本情况与毕业去向

为全面、客观、真实反映本校 2017 届毕业生的基本情况与毕业去向，本章所有数据来源于本校 2017 届毕业生就业信息库（数据截至 2017 年 10 月 31 日）。

一、毕业生规模与结构

本校 2017 届毕业生总数为 754 人，其中专科生 52 人，本科生 531 人，研究生 171 人。在性别、生源地地区方面的分布如下表所示。

表 1 毕业生性别、生源地地区与学历层次分布

		专科生		本科生		研究生	
		人数	%	人数	%	人数	%
性别	男生	31	8.88	246	70.49	72	20.63
	女生	21	5.19	285	70.37	99	24.44
生源地地区	北京生源	14	8.19	107	62.57	50	29.24
	京外生源	38	6.52	424	72.73	121	20.75
总体	总体	52	6.90	531	70.42	171	22.68

从院系和专业来看，本校 2017 届毕业生来自 13 个院系 35 个专业，毕业生人数最多的前三个院系依次为动画学院（149 人）、表演学院（117 人）、管理学院（106 人），人数最多的前三个专业依次为表演(表演创作)（77 人）、电影（72 人）、电影学（64 人）。具体人数如下表所示：

表 2 毕业生院系与专业分布

学历层次	院系	专业	人数	%
专科生 (N=52)	表演学院	影视表演	28	3.71
	动画学院	影视动画	24	3.18
本科生 (N=531)	文学系 (N=47)	戏剧影视文学(电影创意与策划)	22	2.92
		戏剧影视文学(电影剧作)	25	3.32
	导演系 (N=32)	戏剧影视导演(电影导演)	14	1.86
		戏剧影视导演(剪辑)	18	2.39

	表演学院	表演(表演创作)	77	10.21
	摄影系	影视摄影与制作(电影制作)	22	2.92
	声音学院 (N=48)	录音艺术(电影录音)	32	4.24
		录音艺术(数字媒体)	2	0.27
		录音艺术(音乐制作)	13	1.72
		文化产业管理(电影(电视)管理)	1	0.13
	美术学院 (N=61)	戏剧影视导演(电影(电视)广告导演)	14	1.86
		戏剧影视美术设计(电影(电视)虚拟空间设计)	13	1.72
		戏剧影视美术设计(电影美术设计)	12	1.59
		戏剧影视美术设计(电影人物造型设计)	10	1.33
		戏剧影视美术设计(电影特技设计)	12	1.59
	管理学院 (N=83)	公共事业管理(电影(电视)管理)	1	0.13
		文化产业管理(电影(电视)管理)	48	6.37
		文化产业管理(院线经营管理)	34	4.51
	动画学院 (N=101)	动画(电脑动画)	20	2.65
		动画(动画艺术)	17	2.25
		动画(漫画)	16	2.12
		动画(游戏设计)	26	3.45
		文化产业管理	1	0.13
		戏剧影视文学(动漫策划)	21	2.79
摄影学院 (N=39)	摄影(商业摄影)	21	2.79	
	摄影(图片摄影)	18	2.39	
影视技术系	影视摄影与制作(数字电影技术)	21	2.79	
研究生 (N=171)	文学系 (N=20)	电影	9	1.19
		电影学	8	1.06
		广播电视	1	0.13
		戏剧与影视学	1	0.13
		艺术学	1	0.13
	导演系	电影	5	0.66
	表演学院 (N=12)	电影	6	0.80
		电影学	5	0.66
		戏剧与影视学	1	0.13
	摄影系 (N=11)	电影	7	0.93
		电影学	3	0.40
		戏剧与影视学	1	0.13
	声音学院 (N=14)	电影	7	0.93
		电影学	6	0.80
		艺术学	1	0.13

	美术学院 (N=24)	电影	10	1.33
		电影学	1	0.13
		广播电视	3	0.40
		美术	5	0.66
		美术学	3	0.40
		艺术学	2	0.27
	管理学院 (N=23)	电影	8	1.06
		电影学	14	1.86
		艺术学	1	0.13
	动画学院 (N=24)	电影	20	2.65
		美术学	4	0.53
	摄影学院 (N=6)	美术	5	0.66
		美术学	1	0.13
	影视技术系	电影学	7	0.93
	电影学系 (N=18)	电影学	17	2.25
		艺术学	1	0.13
	视听传媒学院 (N=4)	广播电视	1	0.13
		美术	2	0.27
		美术学	1	0.13
	基础部	电影学	3	0.40

二、毕业去向情况

根据本校 2017 届毕业生就业信息库，毕业生去向包括“签署三方协议”“签订劳动合同”“单位开具用人证明”“自由职业”“参军入伍”“自主创业”“国内升学”“出国（境）留学”“求职中”“拟升学不就业”“拟出国不就业”11 类。其中，除“求职中”“拟升学不就业”“拟出国不就业”外，其余 8 类为就业。

（一）就业率

1. 总体情况

截至 2017 年 10 月 31 日，本校 2017 届毕业生就业率为 93.23%。其中，毕业后就业比例为 83.16%，国内升学比例为 7.82%，出国（境）留学比例为 2.25%。

表3 全体毕业生毕业去向

		人数	%
就业	签署三方协议	39	5.17
	签订劳动合同	15	1.99
	单位开具用人证明	11	1.46
	自由职业	551	73.08
	参军入伍	2	0.27
	自主创业	9	1.19
深造	国内升学	59	7.82
	出国（境）留学	17	2.25
未就业	求职中	4	0.53
	拟升学不就业	37	4.91
	拟出国不就业	10	1.33

与2016届相比而言，2017届毕业生就业率下降了0.97个百分点。其中，签署三方协议、自主创业和出国（境）留学的比例低于2016届毕业生，而国内升学的比例高于2016届毕业生。

表4 2016届与2017届毕业生毕业去向比较情况

		2016届		2017届	
		人数	%	人数	%
就业	签署三方协议	39	5.8	39	5.17
	签订劳动合同	31	4.6	15	1.99
	单位开具用人证明	21	3.1	11	1.46
	自由职业	464	69.2	551	73.08
	参军入伍	0.0	0.0	2	0.27
	自主创业	16	2.4	9	1.19
深造	国内升学	38	5.7	59	7.82
	出国（境）留学	23	3.4	17	2.25
未就业	求职中	25	3.7	4	0.53
	拟升学不就业	11	1.6	37	4.91
	拟出国不就业	3	0.4	10	1.33

2.不同性别毕业生就业率

本校2017届毕业生中男生、女生的就业率分别为93.97%和92.59%，男生就业率比女生高1.38个百分点。具体来看，男生国内升学，出国（境）留学的比例低于女生，而签署三方协议，自主创业的比例则高于女生。

表 5 不同性别毕业生毕业去向

		男生 (N=349)		女生 (N=405)	
		人数	%	人数	%
就业	签署三方协议	20	5.73	19	4.69
	签订劳动合同	3	0.86	12	2.96
	单位开具用人证明	5	1.43	6	1.48
	自由职业	267	76.50	284	70.12
	参军入伍	2	0.57	0	0.00
	自主创业	6	1.72	3	0.74
深造	国内升学	19	5.44	40	9.88
	出国(境)留学	6	1.72	11	2.72
未就业	求职中	4	1.15	0	0.00
	拟升学不就业	16	4.58	21	5.19
	拟出国不就业	1	0.29	9	2.22

与 2016 届相比而言, 2017 届毕业生中男生、女生的就业率分别下降了 1.53 和 0.21 个百分点。其中, 2017 届男生签署三方协议、国内升学的比例高于 2016 届, 而自主创业和出国(境)留学的比例低于 2016 届中的男性毕业生。2017 届毕业生中女生签署三方协议、自主创业和出国(境)留学的比例低于 2016 届, 而国内升学的比例高于 2016 届中的女性毕业生。

表 6 2016 届与 2017 届不同性别毕业生毕业去向比较情况

		2016 届				2017 届			
		男生		女生		男生		女生	
		(N=333)		(N=338)		(N=349)		(N=405)	
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
就业	签署三方协议	19	5.7	20	5.9	20	5.73	19	4.69
	签订劳动合同	11	3.3	20	5.9	3	0.86	12	2.96
	单位开具用人证明	6	1.8	15	4.4	5	1.43	6	1.48
	自由职业	244	73.3	220	65.1	267	76.50	284	70.12
	参军入伍	0	0.0	0	0.0	2	0.57	0	0.00
	自主创业	13	3.9	3	0.9	6	1.72	3	0.74
深造	国内升学	17	5.1	21	6.2	19	5.44	40	9.88
	出国(境)留学	8	2.4	15	4.4	6	1.72	11	2.72
未就业	求职中	10	3.0	15	4.4	4	1.15	0	0.00
	拟升学不就业	5	1.5	6	1.8	16	4.58	21	5.19
	拟出国不就业	0	0.0	3	0.9	1	0.29	9	2.22

3.不同生源地毕业生就业率

本校 2017 届毕业生中北京生源、京外生源的就业率分别为 92.38%和 93.49%，北京生源就业率比京外生源低 1.11 个百分点。具体来看，北京生源签署三方协议，出国（境）留学的比例低于京外生源，而自主创业，国内升学的比例则高于京外生源。

表 7 不同生源地毕业生毕业去向

		北京生源 (N=171)		京外生源 (N=583)	
		人数	%	人数	%
就业	签署三方协议	7	4.09	32	5.49
	签订劳动合同	5	2.92	10	1.72
	单位开具用人证明	1	0.58	10	1.72
	自由职业	123	71.93	428	73.41
	参军入伍	0	0.00	2	0.34
	自主创业	4	2.34	5	0.86
深造	国内升学	15	8.77	44	7.55
	出国（境）留学	3	1.75	14	2.40
未就业	求职中	0	0.00	4	0.69
	拟升学不就业	7	4.09	30	5.15
	拟出国不就业	6	3.51	4	0.69

与 2016 届相比而言，2017 届毕业生中北京生源的就业率上升了 0.28 个百分点，而京外生源的就业率下降了 1.21 个百分点。其中，2017 届毕业生中北京生源签署三方协议以及出国（境）留学的比例低于 2016 届，而自主创业和国内升学的毕业生比例高于 2016 届中北京生源的毕业生。2017 届毕业生中京外生源的毕业生签署三方协议、自主创业和出国（境）留学的比例低于 2016 届，而国内升学的比例高于 2016 届中的京外生源的毕业生。

表 8 2016 届与 2017 届不同生源地毕业生毕业去向比较情况

		2016 届				2017 届			
		北京生源 (N=142)		京外生源 (N=529)		北京生源 (N=171)		京外生源 (N=583)	
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
就业	签署三方协议	8	5.6	31	5.9	7	4.09	32	5.49
	签订劳动合同	6	4.2	25	4.7	5	2.92	10	1.72
	单位开具用人证明	2	1.4	19	3.6	1	0.58	10	1.72
	自由职业	103	72.5	361	68.2	123	71.93	428	73.41
	参军入伍	0	0.0	0	0.0	0	0.00	2	0.34
	自主创业	1	0.7	15	2.8	4	2.34	5	0.86

深造	国内升学	7	4.9	31	5.9	15	8.77	44	7.55
	出国（境）留学	4	2.8	19	3.6	3	1.75	14	2.40
未就业	求职中	7	4.9	18	3.4	0	0.00	4	0.69
	拟升学不就业	3	2.1	8	1.5	7	4.09	30	5.15
	拟出国不就业	1	0.7	2	0.4	6	3.51	4	0.69

4.不同学历层次毕业生就业率

本校 2017 届毕业生中专科生、本科生、研究生的就业率分别为 80.77%、93.03%、97.65%，研究生的比例最高，为 97.65%；专科生的比例最低，为 80.77%。具体来看，本科生签署三方协议，自主创业的比例低于研究生，而国内升学，出国（境）留学的比例则高于研究生。

具体来看，选择自由职业的毕业生中，研究生比例最高。

表 9 不同学历层次毕业生毕业去向

		专科生 (N=52)		本科生 (N=531)		研究生 (N=171)	
		人数	%	人数	%	人数	%
		就业	签署三方协议	0	0.00	18	3.39
签订劳动合同	0		0.00	10	1.88	5	2.92
单位开具用人证明	1		1.92	8	1.51	2	1.17
自由职业	38		73.08	385	72.50	128	74.85
参军入伍	0		0.00	2	0.38	0	0.00
自主创业	0		0.00	4	0.75	5	2.92
深造	国内升学	3	5.77	50	9.42	6	3.51
	出国（境）留学	0	0.00	17	3.20	0	0.00
未就业	求职中	0	0.00	1	0.19	3	1.75
	拟升学不就业	10	19.23	27	5.08	0	0.00
	拟出国不就业	0	0.00	9	1.69	1	0.58

与 2016 届相比而言，2017 届毕业生中专科生和本科学生的就业率分别下降了 12.63 和 2.67 个百分点，而研究生的就业率上升了 7.45 个百分点。其中，2017 届毕业生中专科生签署三方协议的比例低于 2016 届，而国内升学的毕业生比例高于 2016 届中的专科毕业生；2017 届毕业生中本科毕业生签署三方协议、自主创业和出国（境）留学的比例低于 2016 届，而国内升学的比例高于 2016 届中的本科毕业生；2017 届毕业生中研究生签署三方协议的比例低于 2016 届，而自主创业和国内升学的比例高于 2016 届研究生学历的毕业生。

表 10 2016 届与 2017 届不同学历层次毕业生毕业去向比较情况

		2016 届						2017 届					
		专科生		本科生		研究生		专科生		本科生		研究生	
		(N=61)		(N=447)		(N=163)		(N=52)		(N=531)		(N=171)	
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
就业	签署三方协议	1	1.6	16	3.6	22	13.5	0	0.00	18	3.39	21	12.28
	签订劳动合同	0	0.0	22	4.9	9	5.5	0	0.00	10	1.88	5	2.92
	单位开具用人证明	0	0.0	16	3.6	5	3.1	1	1.92	8	1.51	2	1.17
	自由职业	54	88.5	307	68.7	103	63.2	38	73.08	385	72.50	128	74.85
	参军入伍	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00	2	0.38	0	0.00
	自主创业	0	0.0	12	2.7	4	2.5	0	0.00	4	0.75	5	2.92
深造	国内升学	2	3.3	32	7.2	4	2.5	3	5.77	50	9.42	6	3.51
	出国(境)留学	0	0.0	23	5.1	0	0.0	0	0.00	17	3.20	0	0.00
未就业	求职中	0	0.0	12	2.7	13	8.0	0	0.00	1	0.19	3	1.75
	拟升学不就业	4	6.6	4	0.9	3	1.8	10	19.23	27	5.08	0	0.00
	拟出国不就业	0	0.0	3	0.7	0	0.0	0	0.00	9	1.69	1	0.58

5.不同院系毕业生就业率

数据显示,本校 13 个院系的就业率均在 75.00%以上。电影学系等 2 个院系的就业率最高,为 100.00%,视听传媒学院的就业率最低,为 75.00%。

具体来看,选择自由职业比例最高的院系为基础部。

表 11 不同院系毕业生毕业去向

院系		就业%							未就业%			
		签署三方协议	签订劳动合同	单位开具用人证明	自由职业	参军入伍	自主创业	国内升学	出国(境)留学	求职中	拟升学不就业	拟出国不就业
文学系	人数	3	2	2	40	0	1	9	1	0	7	2
	%	4.48	2.99	2.99	59.7	0	1.49	13.4	1.49	0	10.45	2.99
导演系	人数	2	0	1	31	0	0	1	1	0	1	0
	%	5.41	0	2.7	83.78	0	0	2.7	2.7	0	2.7	0
表演学院	人数	4	0	2	96	0	1	4	0	1	9	0
	%	3.42	0	1.71	82.05	0	0.85	3.42	0	0.85	7.69	0
摄影系	人数	4	0	0	25	0	1	1	1	0	1	0
	%	12.12	0	0	75.76	0	3.03	3.03	3.03	0	3.03	0
声音学院	人数	2	0	2	37	1	2	12	4	0	0	2
	%	3.23	0	3.23	59.68	1.61	3.23	19.4	6.45	0	0	3.23
美术学院	人数	3	0	0	63	1	1	7	1	0	8	1

	%	3.53	0	0	74.12	1.18	1.18	8.24	1.18	0	9.41	1.18
管理学院	人数	4	4	2	71	0	1	11	6	1	2	4
	%	3.77	3.77	1.89	66.98	0	0.94	10.4	5.66	0.94	1.89	3.77
动画学院	人数	10	5	0	115	0	0	9	3	0	7	0
	%	6.71	3.36	0	77.18	0	0	6.04	2.01	0	4.7	0
摄影学院	人数	1	0	0	41	0	0	2	0	1	0	0
	%	2.22	0	0	91.11	0	0	4.44	0	2.22	0	0
影视技术系	人数	2	3	1	15	0	2	2	0	0	2	1
	%	7.14	10.71	3.57	53.57	0	7.14	7.14	0	0	7.14	3.57
电影学系	人数	2	1	1	13	0	0	1	0	0	0	0
	%	11.11	5.56	5.56	72.22	0	0	5.56	0	0	0	0
视听传媒学院	人数	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
	%	50	0	0	25	0	0	0	0	25	0	0
基础部	人数	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
	%	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0

6.不同专业毕业生就业率

数据显示,本校35个专业的就业率均在60.00%以上。动画(电脑动画)等15个专业的就业率最高,为100.00%,戏剧影视美术设计(电影人物造型设计)的就业率最低,为60.00%。

具体来看,选择自由职业比例最高的专业为公共事业管理(电影(电视)管理)、文化产业管理、动画(动画艺术)、戏剧影视导演(电影(电视)广告导演)和表演(表演创作)。

表12 不同专业毕业生毕业去向

专业		就业%							未就业%			
		签署三方协议	签订劳动合同	单位开具用人证明	自由职业	参军入伍	自主创业	国内升学	出国(境)留学	求职中	拟升学不就业	拟出国不就业
表演(表演创作)	人数	2	0	0	71	0	0	3	0	0	1	0
	%	2.6	0	0	92.21	0	0	3.9	0	0	1.3	0
电影	人数	5	3	0	60	0	2	1	0	0	0	1
	%	6.94	4.17	0	83.33	0	2.78	1.39	0	0	0	1.39
电影学	人数	7	2	2	45	0	3	4	0	1	0	0
	%	10.94	3.13	3.13	70.31	0	4.69	6.25	0	1.56	0	0
动画(电脑动画)	人数	2	0	0	15	0	0	3	0	0	0	0
	%	10	0	0	75	0	0	15	0	0	0	0
动画(动画艺术)	人数	0	0	0	16	0	0	1	0	0	0	0
	%	0	0	0	94.12	0	0	5.88	0	0	0	0
动画(漫画)	人数	1	0	0	14	0	0	0	1	0	0	0
	%	6.25	0	0	87.5	0	0	0	6.25	0	0	0

动画(游戏设计)	人数	5	2	0	14	0	0	1	2	0	2	0
	%	19.23	7.69	0	53.85	0	0	3.85	7.69	0	7.69	0
公共事业管理(电影(电视)管理)	人数	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	%	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
广播电视	人数	0	0	0	4	0	0	1	0	0	0	0
	%	0	0	0	80	0	0	20	0	0	0	0
录音艺术(电影录音)	人数	1	0	1	19	0	2	6	1	0	0	2
	%	3.13	0	3.13	59.38	0	6.25	18.75	3.13	0	0	6.25
录音艺术(数字媒体)	人数	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	%	0	0	50	0	0	0	50	0	0	0	0
录音艺术(音乐制作)	人数	1	0	0	4	1	0	5	2	0	0	0
	%	7.69	0	0	30.77	7.69	0	38.46	15.38	0	0	0
美术	人数	2	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
	%	16.67	0	0	83.33	0	0	0	0	0	0	0
美术学	人数	3	0	0	5	0	0	0	0	1	0	0
	%	33.33	0	0	55.56	0	0	0	0	11.11	0	0
摄影(商业摄影)	人数	0	0	0	19	0	0	1	0	1	0	0
	%	0	0	0	90.48	0	0	4.76	0	4.76	0	0
摄影(图片摄影)	人数	1	0	0	16	0	0	1	0	0	0	0
	%	5.56	0	0	88.89	0	0	5.56	0	0	0	0
文化产业管理	人数	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	%	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
文化产业管理(电影(电视)管理)	人数	0	0	0	31	0	0	8	4	0	2	4
	%	0	0	0	63.27	0	0	16.33	8.16	0	4.08	8.16
文化产业管理(院线经营管理)	人数	0	2	2	26	0	0	1	3	0	0	0
	%	0	5.88	5.88	76.47	0	0	2.94	8.82	0	0	0
戏剧影视导演(电影(电视)广告导演)	人数	0	0	0	13	0	0	0	0	0	1	0
	%	0	0	0	92.86	0	0	0	0	0	7.14	0
戏剧影视导演(电影导演)	人数	1	0	0	12	0	0	0	1	0	0	0
	%	7.14	0	0	85.71	0	0	0	7.14	0	0	0
戏剧影视导演(剪辑)	人数	1	0	1	14	0	0	1	0	0	1	0
	%	5.56	0	5.56	77.78	0	0	5.56	0	0	5.56	0
戏剧影视美术设计(电影(电视)虚拟空间设计)	人数	0	0	0	10	1	0	1	0	0	1	0
	%	0	0	0	76.92	7.69	0	7.69	0	0	7.69	0
戏剧影视美术设计(电影美术设计)	人数	0	0	0	5	0	0	4	0	0	3	0
	%	0	0	0	41.67	0	0	33.33	0	0	25	0
戏剧影视美术设计(电影人物造型设计)	人数	0	0	0	5	0	0	1	0	0	3	1
	%	0	0	0	50	0	0	10	0	0	30	10
戏剧影视美术设计(电影特技设计)	人数	0	0	0	10	0	0	1	1	0	0	0
	%	0	0	0	83.33	0	0	8.33	8.33	0	0	0
戏剧影视文学(电影)	人数	0	0	2	10	0	0	4	1	0	4	1

创意与策划)	%	0	0	9.09	45.45	0	0	18.18	4.55	0	18.18	4.55
戏剧影视文学(电影剧作)	人数	1	2	0	16	0	0	3	0	0	3	0
	%	4	8	0	64	0	0	12	0	0	12	0
戏剧影视文学(动漫策划)	人数	0	1	0	16	0	0	1	0	0	3	0
	%	0	4.76	0	76.19	0	0	4.76	0	0	14.29	0
戏剧与影视学	人数	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	%	66.67	0	0	0	0	0	0	0	33.33	0	0
艺术学	人数	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
	%	33.33	0	0	66.67	0	0	0	0	0	0	0
影视表演	人数	0	0	1	18	0	0	1	0	0	8	0
	%	0	0	3.57	64.29	0	0	3.57	0	0	28.57	0
影视动画	人数	0	0	0	20	0	0	2	0	0	2	0
	%	0	0	0	83.33	0	0	8.33	0	0	8.33	0
影视摄影与制作(电影制作)	人数	1	0	0	18	0	0	1	1	0	1	0
	%	4.55	0	0	81.82	0	0	4.55	4.55	0	4.55	0
影视摄影与制作(数字电影技术)	人数	1	3	1	9	0	2	2	0	0	2	1
	%	4.76	14.29	4.76	42.86	0	9.52	9.52	0	0	9.52	4.76

(二) 就业地区分布

就业数据显示, 18.98%的毕业生落实在北京工作。从地理位置看¹, 京外就业的毕业生最主要选择在东部地区(42.58%); 从经济区域看², 京外就业的毕业生最主要选择在北部沿海经济区(18.18%)。总体来看, 本校毕业生多数选择在经济发达地区工作发展。

具体从学历层次来看, 51.28%的专科生选择在东部地区就业, 其次选择在北京(23.08%)。44.73%的本科生选择在东部地区就业, 其次选择在中部地区(24.82%)。34.78%的研究生选择在东部地区就业, 其次选择在中部地区(26.09%)。

¹东部地区: 天津、上海、辽宁、河北、山东、浙江、江苏、广东、福建和海南 10 省市以及港澳台地区; 中部地区: 吉林、黑龙江、山西、湖南、湖北、河南、江西和安徽 8 省; 西部地区: 重庆、四川、陕西、宁夏、甘肃、内蒙、青海、新疆、西藏、贵州、云南和广西 12 省市。

²根据国务院发展研究中心在“十一五”期间对全国经济区的划分, 将全国划分为: 东北经济区: 辽宁、吉林和黑龙江 3 省; 北部沿海经济区: 北京、天津、河北和山东 4 省市; 东部沿海经济区: 上海、江苏和浙江 3 省市; 南部沿海经济区: 福建、广东和海南 3 省以及港澳台地区; 黄河中游经济区: 陕西、山西、河南和内蒙古 4 省; 长江中游经济区: 湖北、湖南、江西和安徽 4 省; 西南经济区: 云南、贵州、四川、重庆和广西 4 省市; 西北经济区: 甘肃、青海、宁夏、西藏和新疆 4 省。为了便于研究, 本报告所指北部沿海经济区仅包括天津、河北和山东。北京单独进行分析。

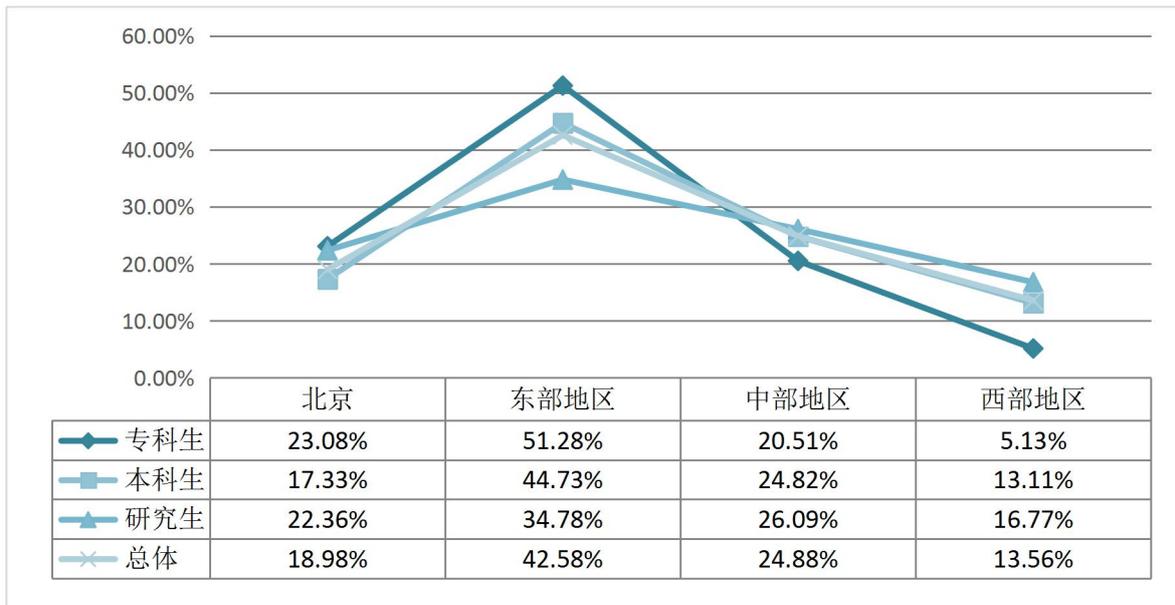


图1 落实就业地区分布（1）

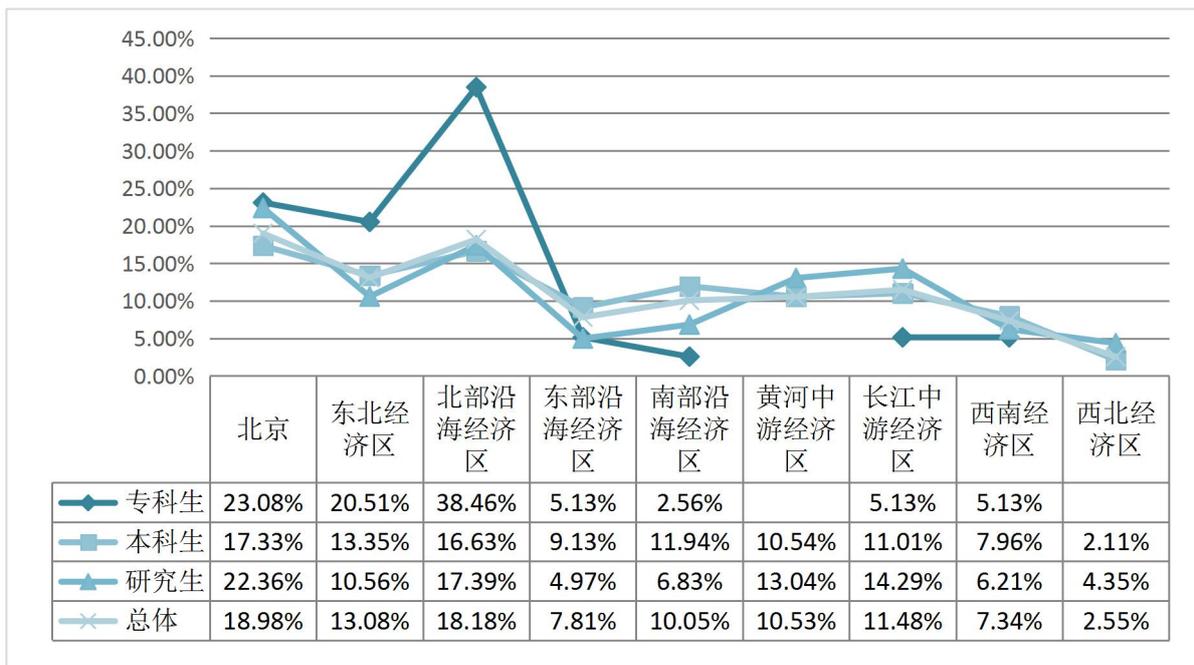


图2 落实就业地区分布（2）

（三）就业单位类型分布

就单位类型而言，本校毕业生落实就业比例较高的单位类型依次为：其他企业（民营/私营企业等）（8.45%）、其他事业单位（1.75%）、国有企业（0.64%）。

从学历层次看，专科生最主要落实的单位类型依次为其他企业（民营/私营企业等）（5.13%）。本科生最主要落实的单位类型依次为其他企业（民营/私营企业等）（7.26%）、其

他事业单位（0.47%）。研究生最主要落实的单位类型依次为其他企业（民营/私营企业等）（12.42%）、其他事业单位（5.59%）。

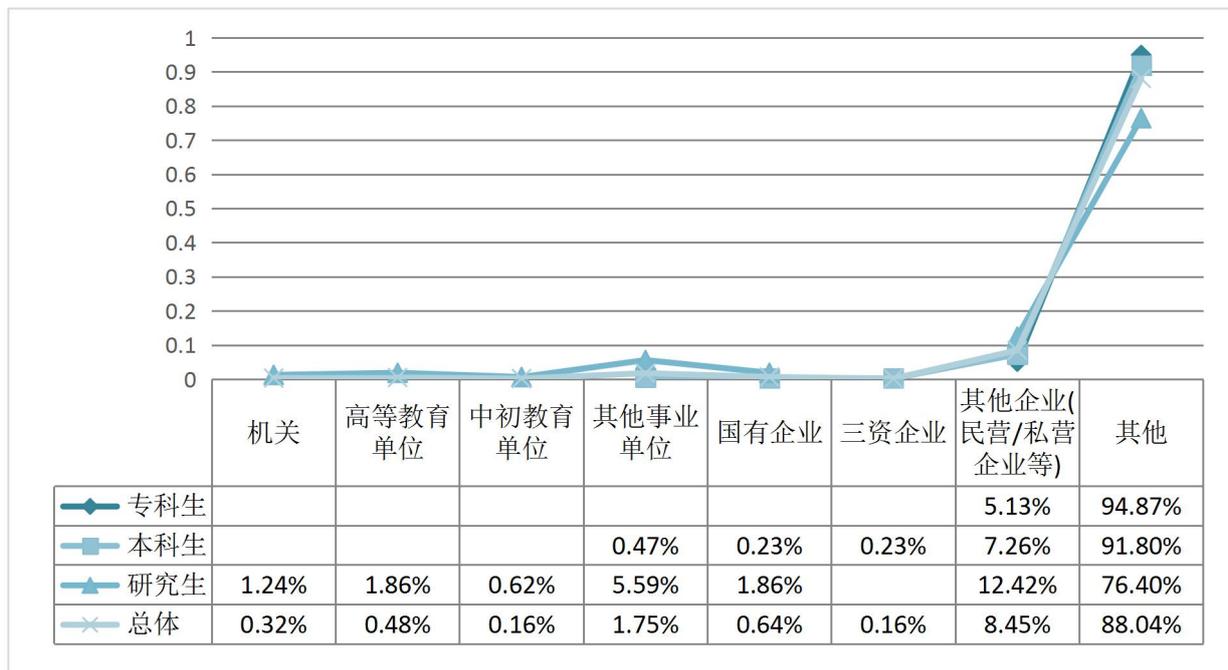


图3 落实就业单位类型分布

（四）就业行业分布

就行业而言，本校毕业生落实就业比例较高的前三个行业依次为：文化、体育和娱乐业（8.45%）、信息传输、软件和信息技术服务业（2.39%）、教育（2.23%）。

从学历层次看，专科生最主要落实的就业行业依次为文化、体育和娱乐业（2.56%）。本科生最主要落实的就业行业依次为文化、体育和娱乐业（6.56%）、信息传输、软件和信息技术服务业（2.34%）。研究生最主要落实的就业行业依次为文化、体育和娱乐业（14.91%）、教育（8.07%）、信息传输、软件和信息技术服务业（3.11%）。

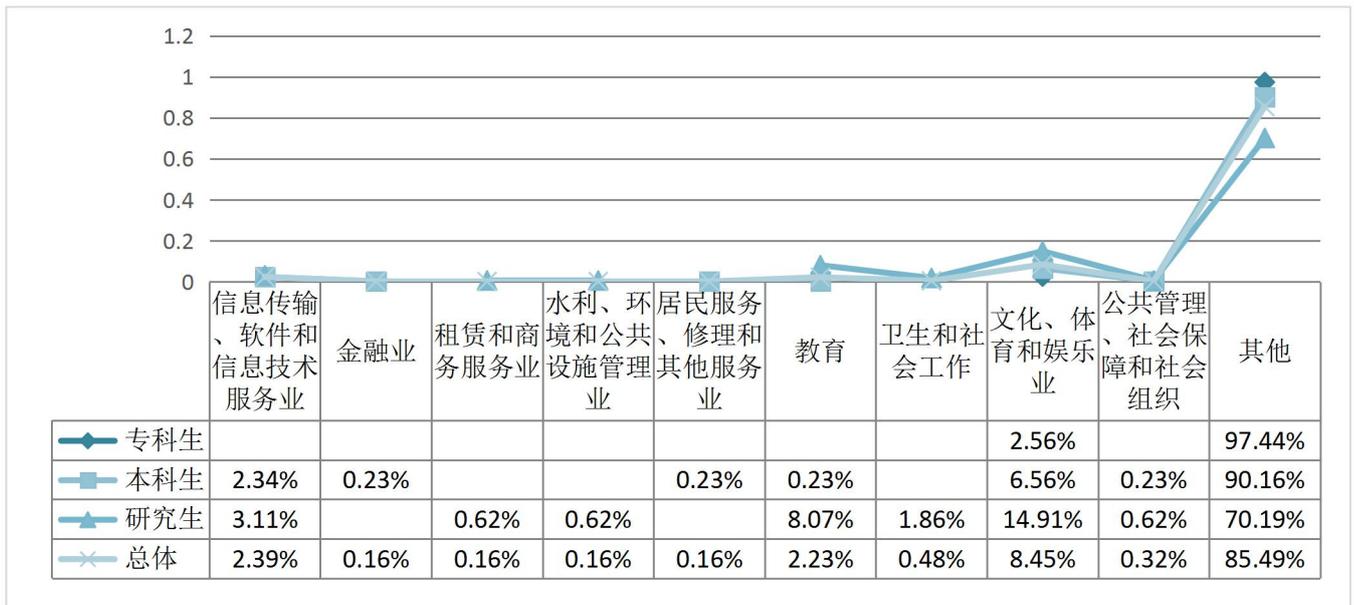


图4 落实就业行业分布

（五）国内升学情况

本校2017届毕业生国内升学人数共59人，占比7.82%。毕业生升学所选高校主要集中在北京电影学院（86.96%）、中国社会科学院（6.52%）、中国传媒大学（4.35%）。

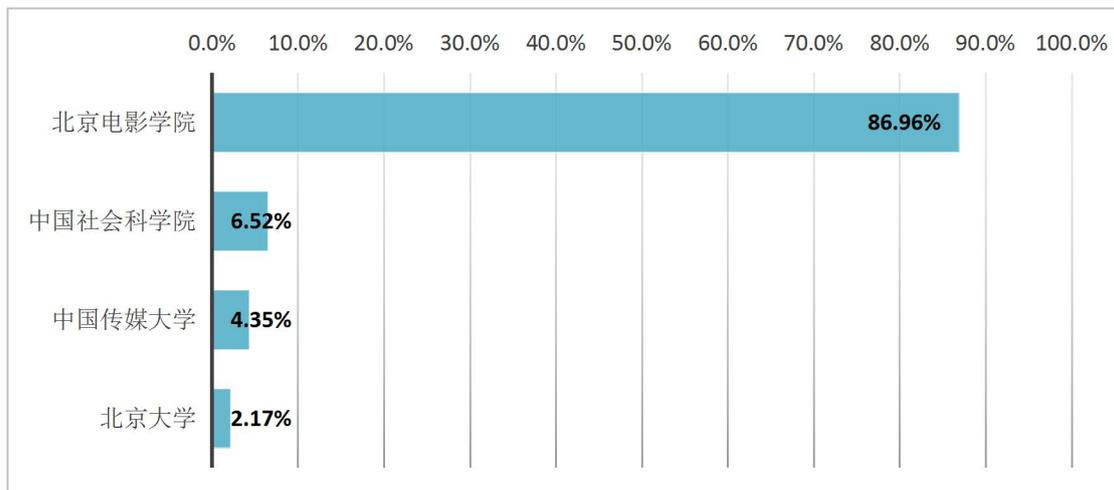


图5 毕业生国内升学情况

（六）出国（境）留学情况

本校2017届毕业生出国（境）留学人数为17人，占比2.25%。毕业生留学首选目标国家主要依次为香港（50.00%）、美国（50.00%）。

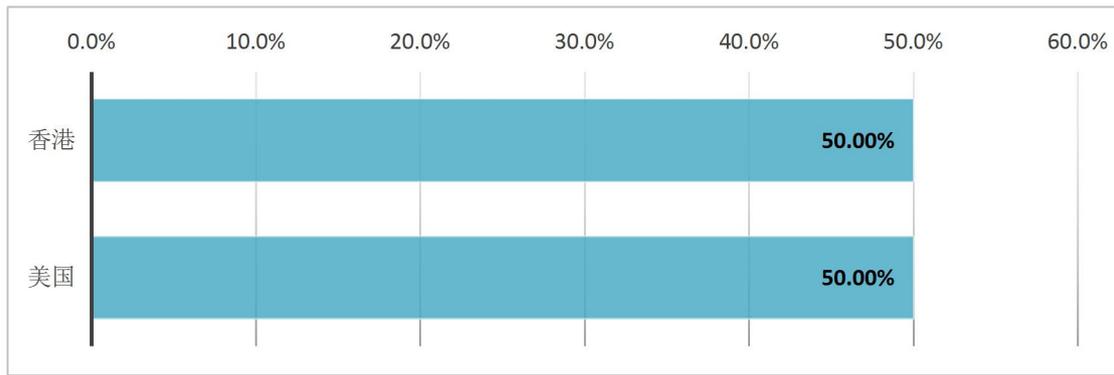


图 6 出国（境）留学情况

第三章 毕业生调查数据分析

为全面了解本校毕业生的就业、创业情况，及时掌握毕业生就业动向、自主创业以及对学校专业培养的评价反馈等重要信息，我校委托北京高校毕业生就业指导中心对 2017 届毕业生进行就业创业状况调查（2017 年 4~6 月进行）。本章数据均来源于此次调查。

一、研究概况

（一）调查方法

本调查采用问卷法。问卷共 47 道题，包括毕业生基本情况、教育与就业服务、求职过程、就业结果和自主创业五个部分，不同去向的毕业生分别回答问卷中不同部分的题目。

2017 年 4 月，我们开始进行网络问卷调查。在对重复数据、缺失数据、异常值等进行细致全面的清理后，最终有效问卷为 228 份。

（二）分析方法

数据清理后，使用统计分析软件 SPSS20.0 进行分析。具体采用频率分析、交叉分析、方差分析等方法。

（三）样本特征

本次调查的有效样本量为 228 份。在性别、生源地和学历层次方面的分布如下表所示，其中，男女调查比例为 0.75:1；京外生源的毕业生多于北京生源，占 79.82%；专科生占 12.28%³，本科生占 81.58%，研究生占 6.14%。

表 13 调查样本性别、生源地、学历层次分布

		人数	有效%
性别	男生	98	42.98
	女生	130	57.02
生源地	北京生源	46	20.18
	京外生源	182	79.82

³ 本次调查数据专科生不做单独分析，只分析本科生及研究生情况。

学历层次	专科生	28	12.28
	本科生	186	81.58
	研究生	14	6.14

从院系和专业分布来看,参与调查的有效样本量最多的三个院系分别是表演学院(51份)、美术学院(40份)、动画学院(35份),样本量最多的三个专业依次为表演(表演创作)(27份)、影视表演(24份)、文化产业管理(院线经营管理)(17份)。

表 14 调查样本院系及专业分布

学历层次	院系	专业	人数	有效%	
专科生 (N=28)	表演学院	影视表演	24	10.53	
	动画学院	影视动画	4	1.75	
本科生 (N=186)	文学系 (N=17)	戏剧影视文学(电影创意与策划)	8	3.51	
		戏剧影视文学(电影剧作)	9	3.95	
	导演系 (N=16)	戏剧影视导演(电影导演)	9	3.95	
		戏剧影视导演(剪辑)	7	3.07	
	表演学院	表演(表演创作)	27	11.84	
	摄影系	影视摄影与制作(电影制作)	6	2.63	
	声音学院 (N=6)	录音艺术(电影录音)	5	2.19	
		录音艺术(音乐制作)	1	0.44	
	美术学院 (N=36)	戏剧影视导演(电影(电视)广告导演)	戏剧影视导演(电影(电视)广告导演)	5	2.19
			戏剧影视美术设计(电影(电视)虚拟空间设计)	7	3.07
		戏剧影视美术设计(电影美术设计)	10	4.39	
		戏剧影视美术设计(电影人物造型设计)	6	2.63	
		戏剧影视美术设计(电影特技设计)	8	3.51	
	管理学院 (N=18)	文化产业管理(电影(电视)管理)	1	0.44	
		文化产业管理(院线经营管理)	17	7.46	
	动画学院 (N=31)	动画(电脑动画)	12	5.26	
		动画(动画艺术)	2	0.88	
		动画(漫画)	1	0.44	
		动画(游戏设计)	8	3.51	
		文化产业管理	1	0.44	
		戏剧影视文学(动漫策划)	7	3.07	
	摄影学院 (N=19)	摄影(商业摄影)	7	3.07	
		摄影(图片摄影)	12	5.26	
影视技术系	影视摄影与制作(数字电影技术)	10	4.39		
研究生	文学系	电影	5	2.19	

(N=14)	摄影系 (N=4)	电影	3	1.32
		电影学	1	0.44
	声音学院	艺术学	1	0.44
	美术学院 (N=4)	电影	2	0.88
		美术	1	0.44
		美术学	1	0.44

二、本科生调查数据分析

为了使本校人才培养工作及就业创业服务工作与本科生对教育教学反馈、就业创业需求等更有效地衔接，本部分调研包括了本科生对专业培养及就业创业教育反馈和就业过程、就业结果等方面的内容。

（一）本科生专业培养及就业创业教育反馈

1. 专业认同情况

专业认同：这是毕业生的主观判断指标，代表着毕业生对本专业在情感上的认同和接受程度。本报告主要体现在毕业生选择本专业的方式、对本专业的喜欢程度、从事本专业相关工作的意愿等方面。

（1）选择本专业的方式

在专业选择方式上，90.86%的本科生是自主选择，其次是听取父母意见（4.84%）。

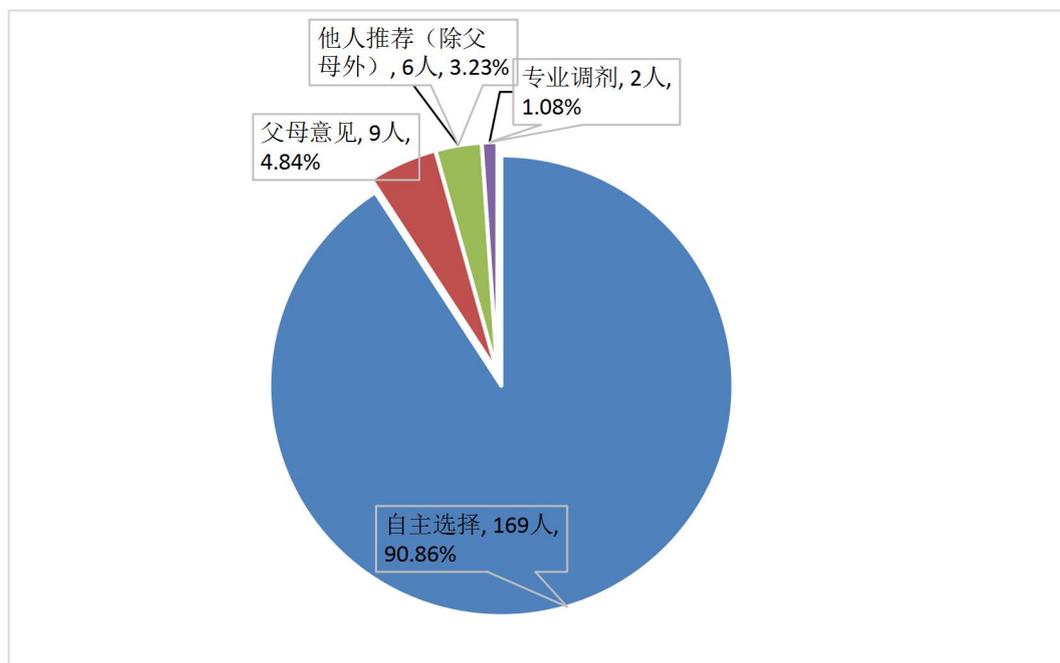


图7 本科生选择本专业的方式

就院系而言，卡方检验显示，不同院系本科生的专业选择方式不存在显著差异（ $\chi^2=22.35$ ，

p>0.05)。⁴

就专业而言，不同专业本科生的专业选择方式不存在显著差异（ $\chi^2=55.65$ ， $p>0.05$ ）。

表 15 不同院系本科生选择本专业的方式（%）

院系	自主选择	父母意见	他人推荐(除父母外)	专业调剂	其他
文学系	88.24	5.88	5.88	0.00	0.00
导演系	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
表演学院	96.30	0.00	3.70	0.00	0.00
摄影系	83.33	16.67	0.00	0.00	0.00
声音学院	66.67	16.67	16.67	0.00	0.00
美术学院	88.89	8.33	0.00	2.78	0.00
管理学院	83.33	11.11	5.56	0.00	0.00
动画学院	93.55	0.00	3.23	3.23	0.00
摄影学院	94.74	5.26	0.00	0.00	0.00
影视技术系	90.00	0.00	10.00	0.00	0.00

表 16 不同专业本科生选择本专业的方式（%）

专业	自主选择	父母意见	他人推荐(除父母外)	专业调剂	其他
表演(表演创作)	96.30	0.00	3.70	0.00	0.00
动画(电脑动画)	91.67	0.00	8.33	0.00	0.00
动画(动画艺术)	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
动画(漫画)	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
动画(游戏设计)	87.50	0.00	0.00	12.50	0.00
录音艺术(电影录音)	60.00	20.00	20.00	0.00	0.00
录音艺术(音乐制作)	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
摄影(商业摄影)	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
摄影(图片摄影)	91.67	8.33	0.00	0.00	0.00
文化产业管理	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
文化产业管理(电影(电视)管理)	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
文化产业管理(院线经营管理)	82.35	11.76	5.88	0.00	0.00
戏剧影视导演(电影(电视)广告导演)	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
戏剧影视导演(电影导演)	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
戏剧影视导演(剪辑)	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
戏剧影视美术设计(电影(电视)虚拟空间设计)	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
戏剧影视美术设计(电影美术设计)	90.00	10.00	0.00	0.00	0.00
戏剧影视美术设计(电影人物造型设计)	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
戏剧影视美术设计(电影特技设计)	62.50	25.00	0.00	12.50	0.00
戏剧影视文学(电影创意与策划)	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00

⁴本报告中的“显著”均指在 95%的置信水平下显著。

戏剧影视文学(电影剧作)	77.78	11.11	11.11	0.00	0.00
戏剧影视文学(动漫策划)	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
影视摄影与制作(电影制作)	83.33	16.67	0.00	0.00	0.00
影视摄影与制作(数字电影技术)	90.00	0.00	10.00	0.00	0.00

(2) 对本专业的态度

对于本专业的态度，88.17%的本科生表示“很喜欢”或“喜欢”所学专业，1.61%则表示“不喜欢”本专业。

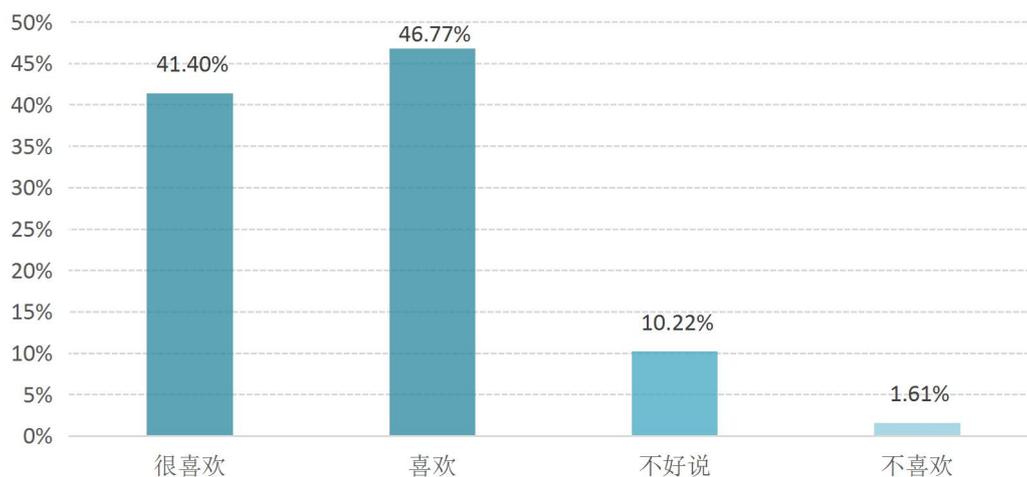


图8 本科生对待本专业的态度

就院系而言，方差检验显示，不同院系的本科生对本专业的态度存在显著差异 ($F=2.69$, $p<0.01$)。其中，对本专业的喜欢程度较高的院系依次为：表演学院、导演系和摄影系。

就专业而言，不同专业的本科生对本专业的喜欢程度不存在显著差异 ($F=1.50$, $p>0.05$)。

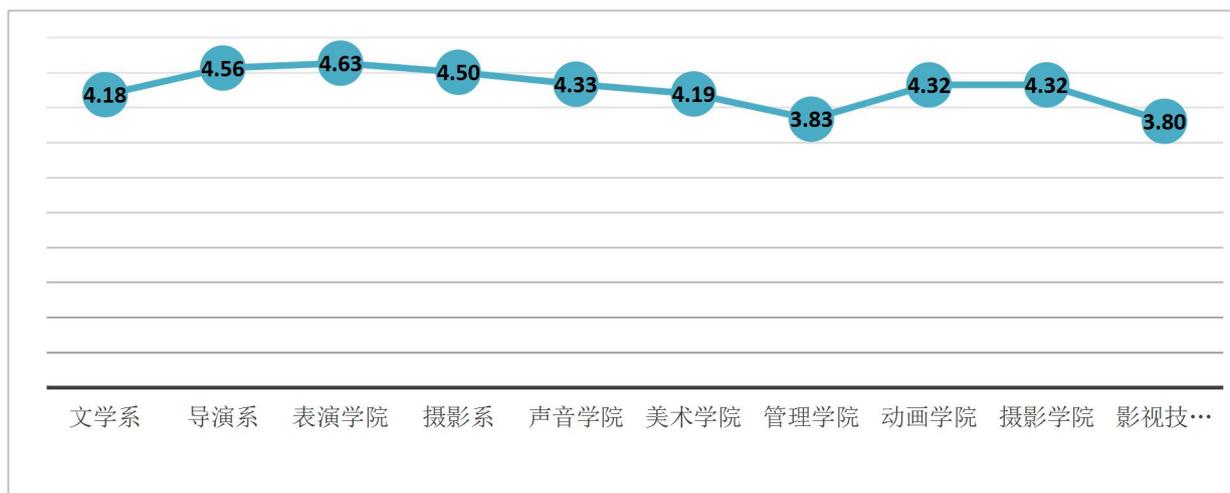


图9 不同院系本科生对待本专业的态度

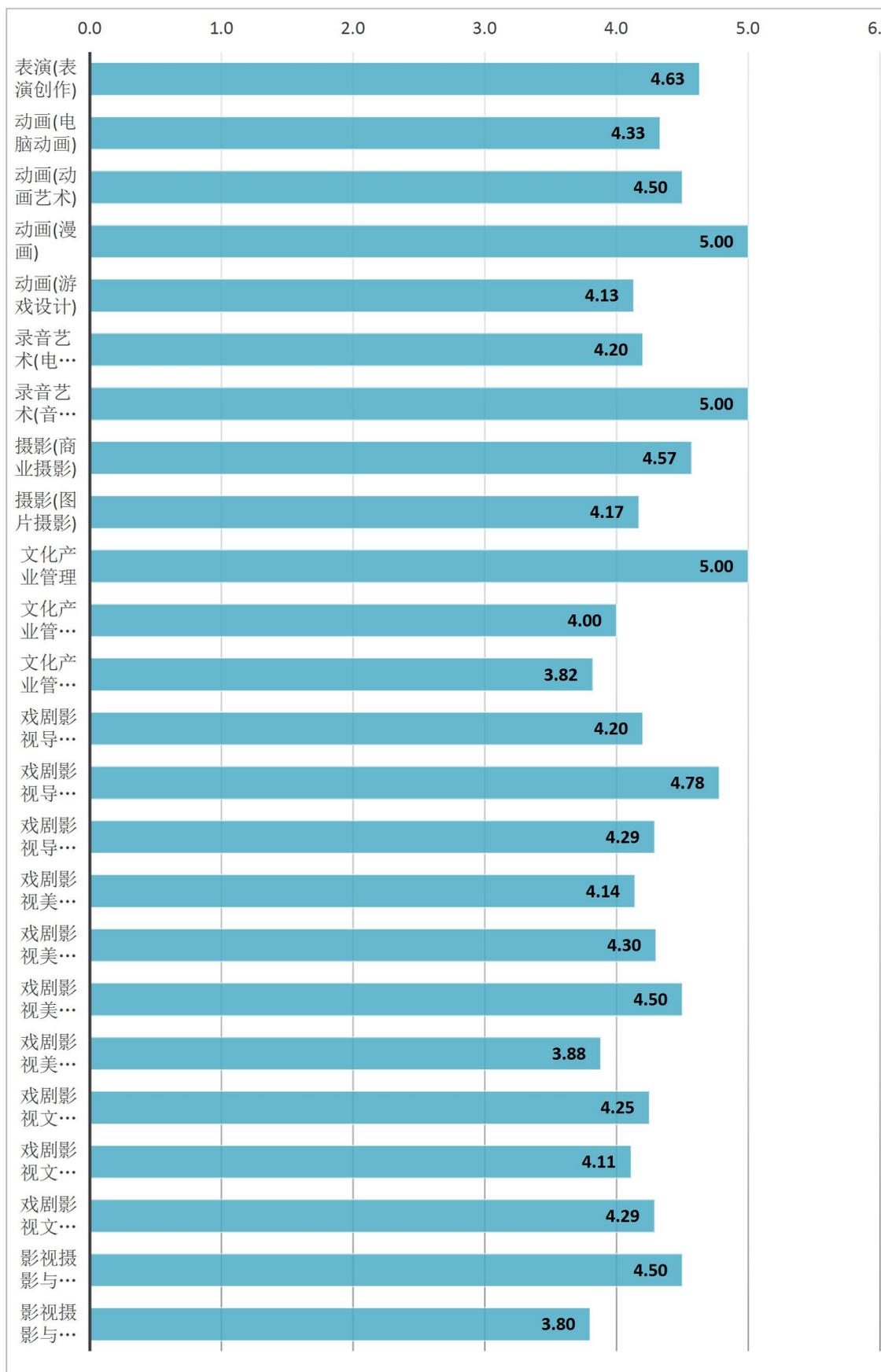


图 10 不同专业本科生对待本专业的态度

(3) 从事与本专业相关工作的意愿

对于从事本专业相关工作的意愿，86.56%的本科生表示“很愿意”或“愿意”从事本专业相关工作，同时，有1.61%的本科生则“不愿意”从事本专业相关工作。

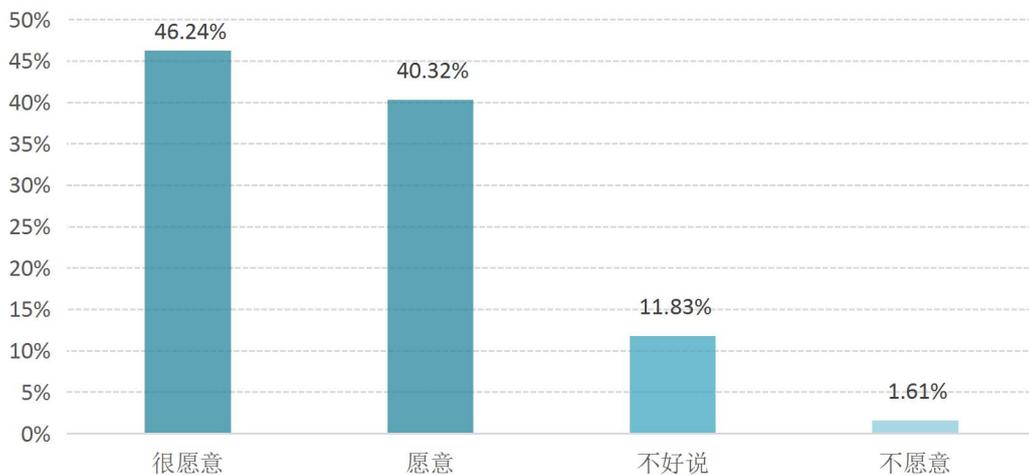


图 11 本科生从事与本专业相关工作的意愿

就院系而言，方差检验显示，不同院系的本科生从事本专业相关工作的意愿存在非常显著差异 ($F=4.92$, $p<0.001$)。其中，从事本专业相关工作意愿较高的院系是：表演学院、导演系和摄影学院。

就专业而言，不同专业的本科生对从事本专业相关工作的意愿存在显著差异 ($F=2.19$, $p<0.01$)。其中，从事本专业相关工作意愿较高的专业是：动画（漫画）、录音艺术（音乐制作）和戏剧影视导演（电影导演）。

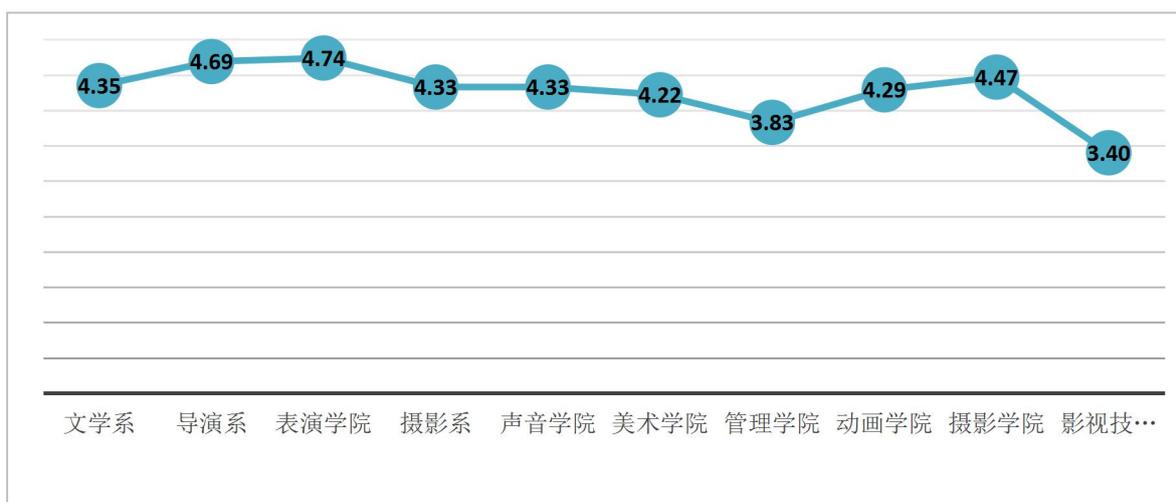


图 12 不同院系本科生从事与本专业相关工作的意愿

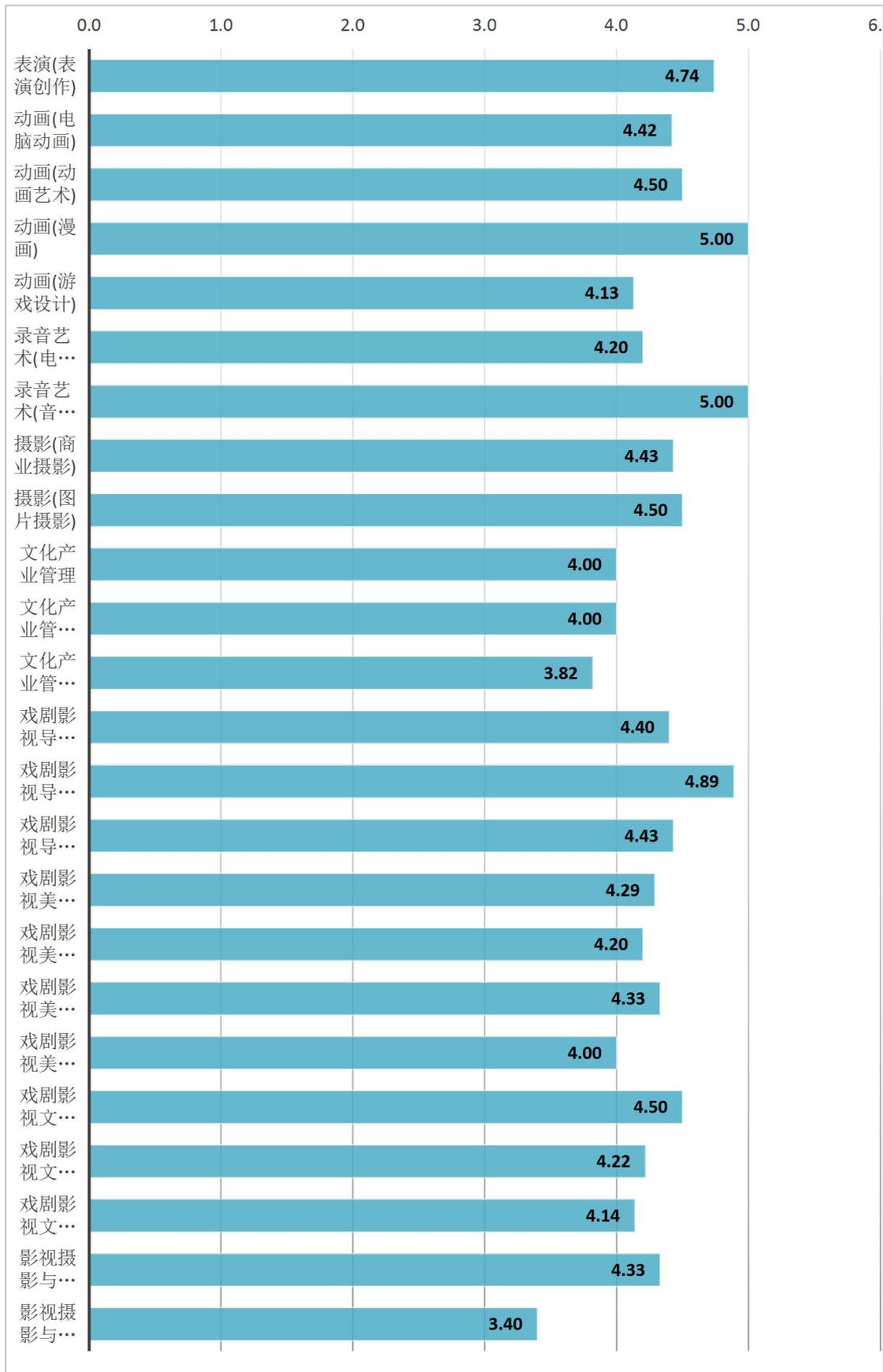


图 13 不同专业本科生从事与本专业相关工作的意愿

2. 专业培养反馈

专业培养反馈：这是毕业生的主观判断指标，反映了毕业生对学校专业培养的满意程度，主要包括对本专业课程设置的评价、对本专业教师授课水平的评价、所学专业的知识和技能满足工作需要情况、对所学专业的社会需求程度的评价和各项能力训练对实际工作的满足度方面。

(1) 对本专业课程设置的评价

对于本专业课程设置的满意程度，表示“很满意”或“满意”的本科生占 70.43%，表示“不满意”或“很不满意”的占 9.68%。

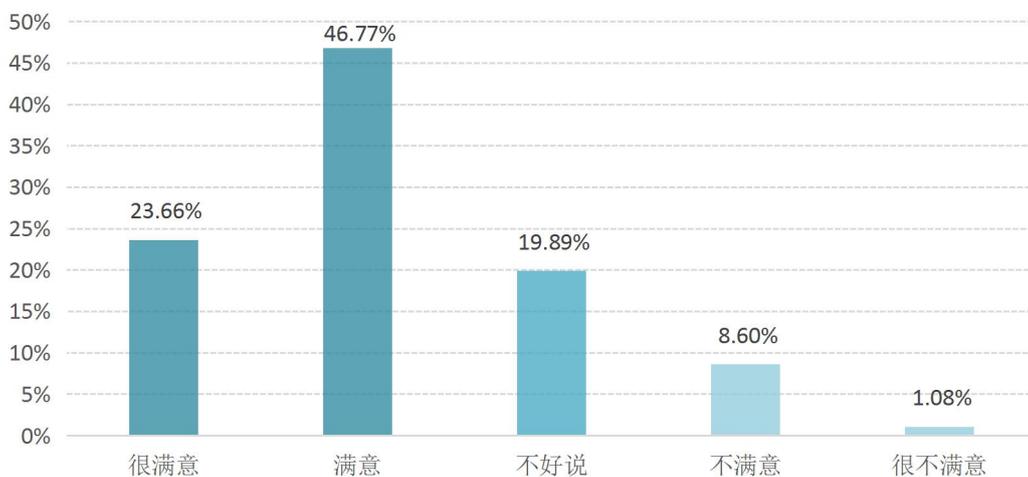


图 14 本科生对本专业课程设置的评价

就院系而言，方差检验显示，不同院系本科生对本专业课程设置的评价存在非常显著差异 ($F=7.04$, $p<0.001$)。其中，对于本专业课程设置满意程度较高的院系为：表演学院、声音学院和摄影学院。

就专业而言，不同专业的本科生对本专业课程设置的评价存在非常显著差异 ($F=3.21$, $p<0.001$)。其中，对于本专业课程设置满意程度较高的专业为：录音艺术(音乐制作)、表演(表演创作)和摄影(商业摄影)。



图 15 不同院系本科生对本专业课程设置的评价

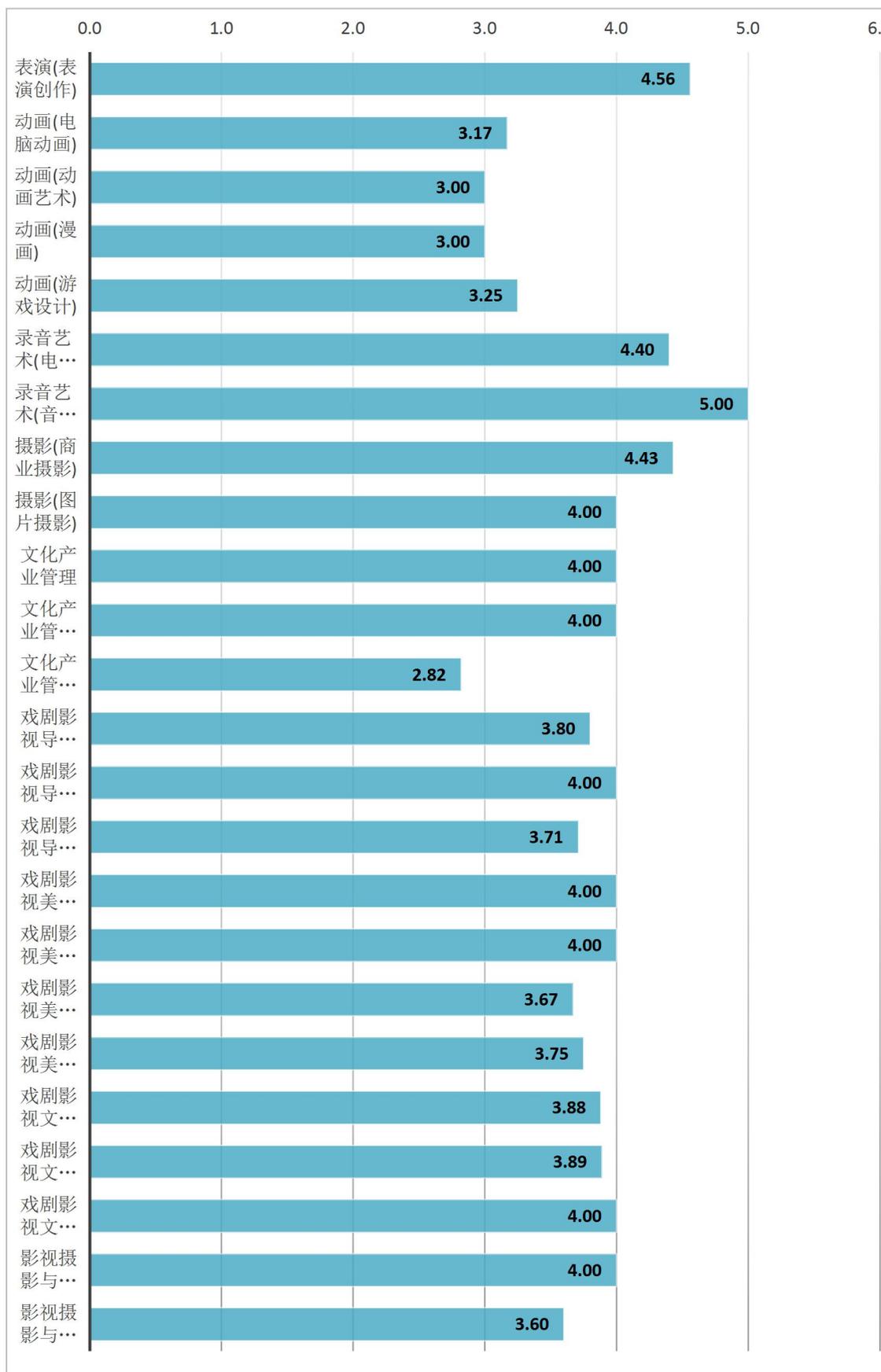


图 16 不同专业本科生对本专业课程设置的评价

(2) 对本专业教师授课水平的评价

对于专业教师授课水平的评价，79.57%的本科生表示“很满意”或“满意”，4.84%的本科生则表示“不满意”或“很不满意”。

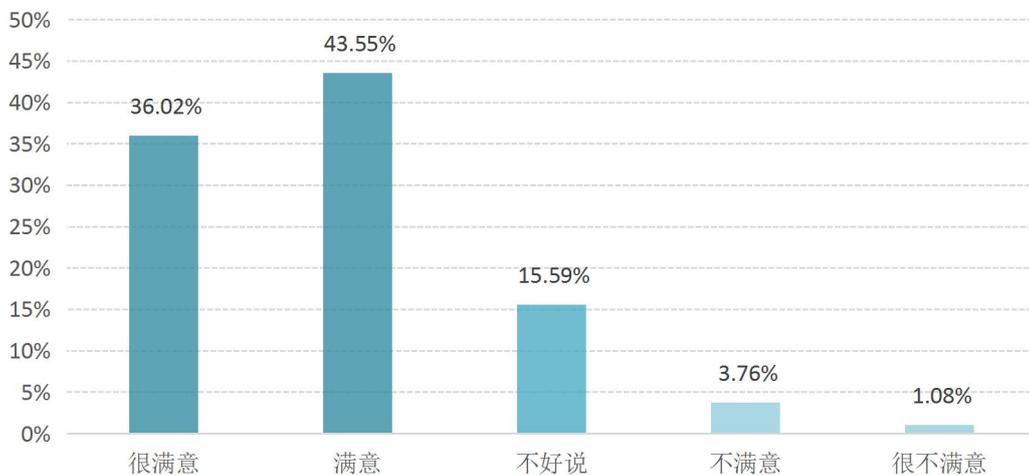


图 17 本科生对本专业教师授课水平的评价

就院系而言，方差检验显示，不同院系的本科生对本专业教师授课水平的评价存在非常显著差异 ($F=5.83$, $p<0.001$)。其中，对专业教师授课水平的评价较高的院系有：表演学院、声音学院和摄影系。

就专业而言，不同专业的本科生对本专业教师授课水平的评价存在非常显著差异 ($F=3.00$, $p<0.001$)。其中，对专业教师授课水平的评价较高的专业有：文化产业管理、表演(表演创作)和录音艺术(电影录音)。

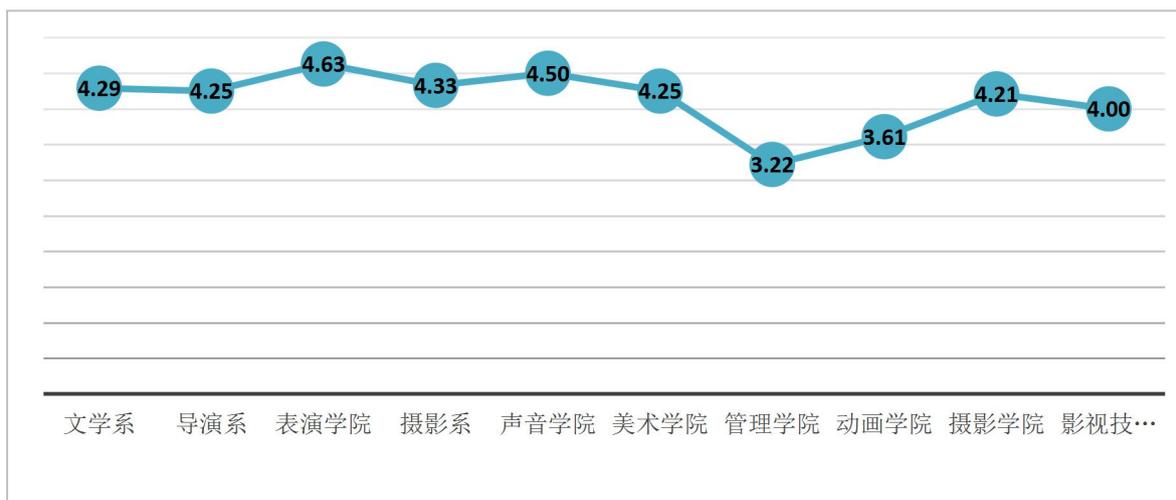


图 18 不同院系本科生对本专业教师授课水平的评价

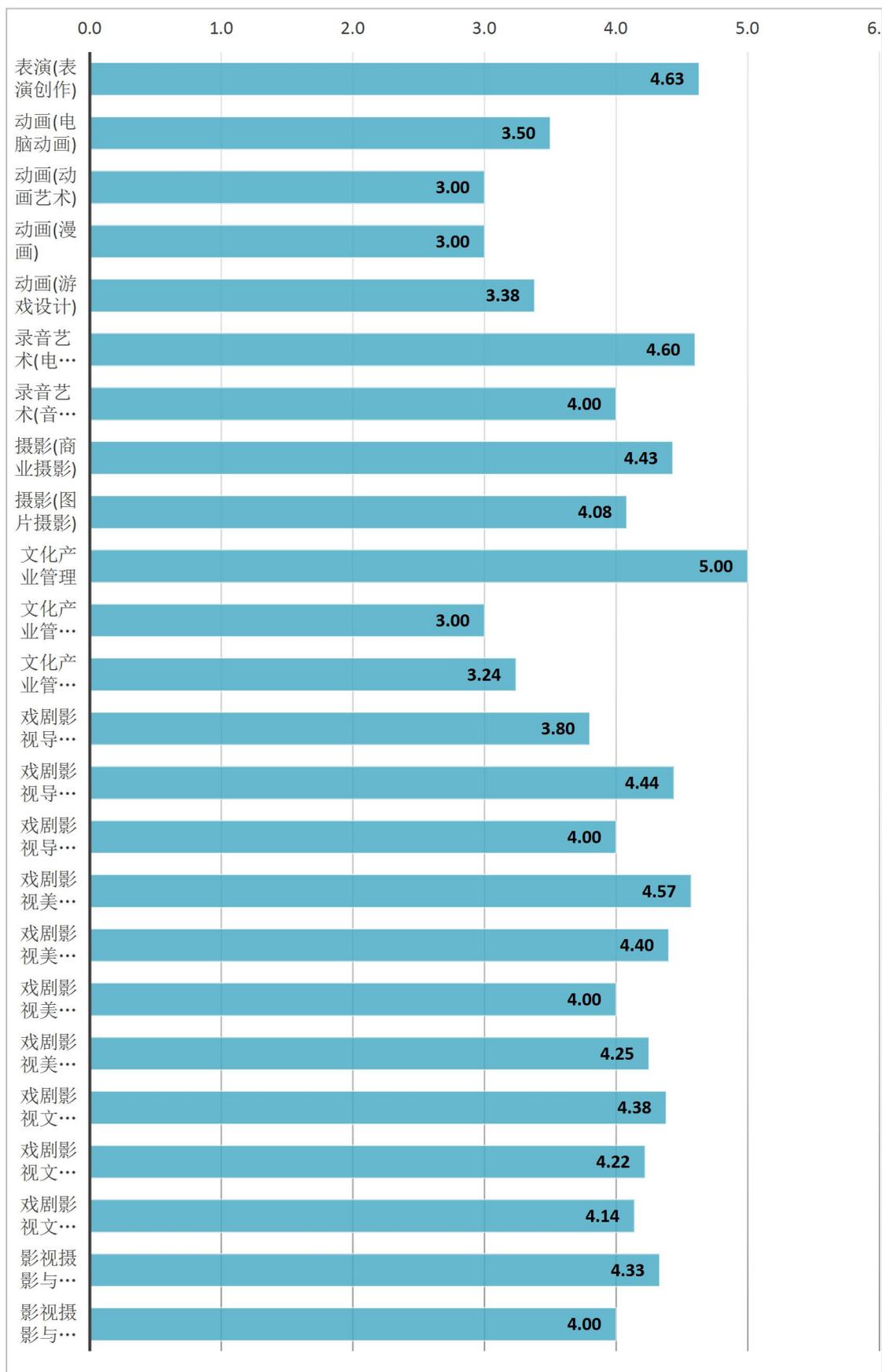


图 19 不同专业本科生对本专业教师授课水平的评价

(3) 所学专业知识和技能满足工作需要情况

对于所学专业知识和技能满足工作需要情况，分别有 77.95%和 76.88%的本科生认为所学专业知识和专业技能足够满足工作需要（“很多”或“多”）；而 6.99%和 5.38%的本科生认为以上两个方面满足工作需要尚不足（“少”或“很少”）。

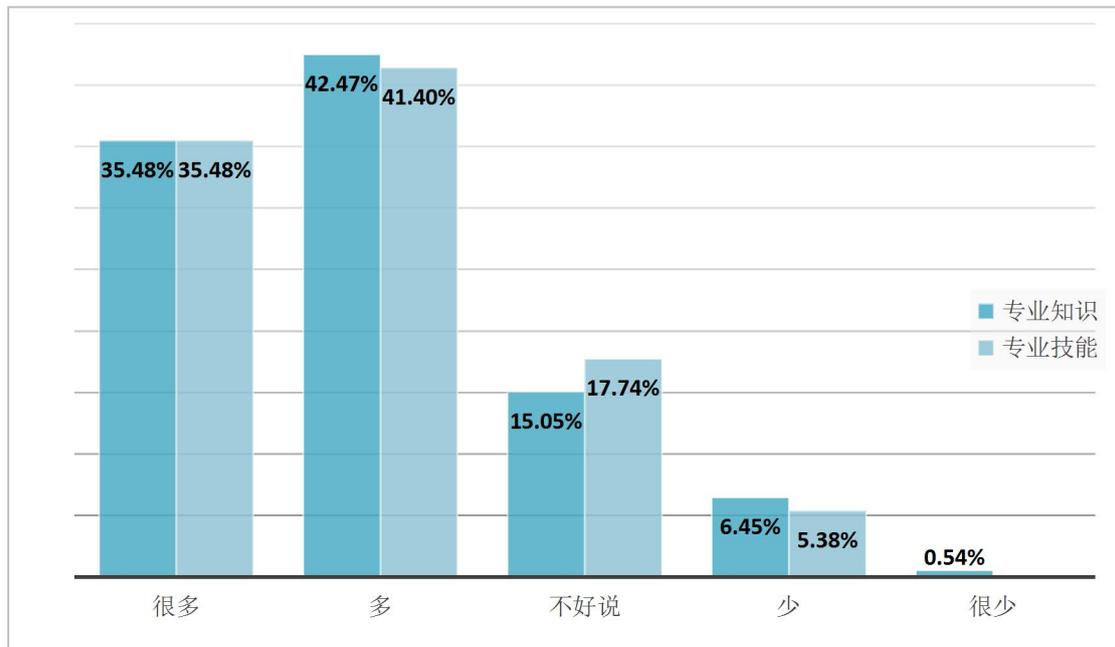


图 20 本科生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

就院系而言，方差检验显示，不同院系的本科生对所学专业知识和专业技能满足工作需要的程度存在显著差异（ $F=2.58$, $p<0.01$ ），专业技能满足工作需要的程度存在差异（ $F=2.22$, $p<0.05$ ）。其中，认为专业知识满足工作需要程度较高的院系有：影视技术系、摄影系和声音学院；认为专业技能满足工作需要程度较高的院系有：影视技术系、表演学院和摄影系。

就专业而言，不同专业的本科生对所学专业知识和专业技能（ $F=1.37$, $p>0.05$ ）和专业技能（ $F=1.19$, $p>0.05$ ）满足工作需要的程度不存在显著差异。



图 21 不同院系本科生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

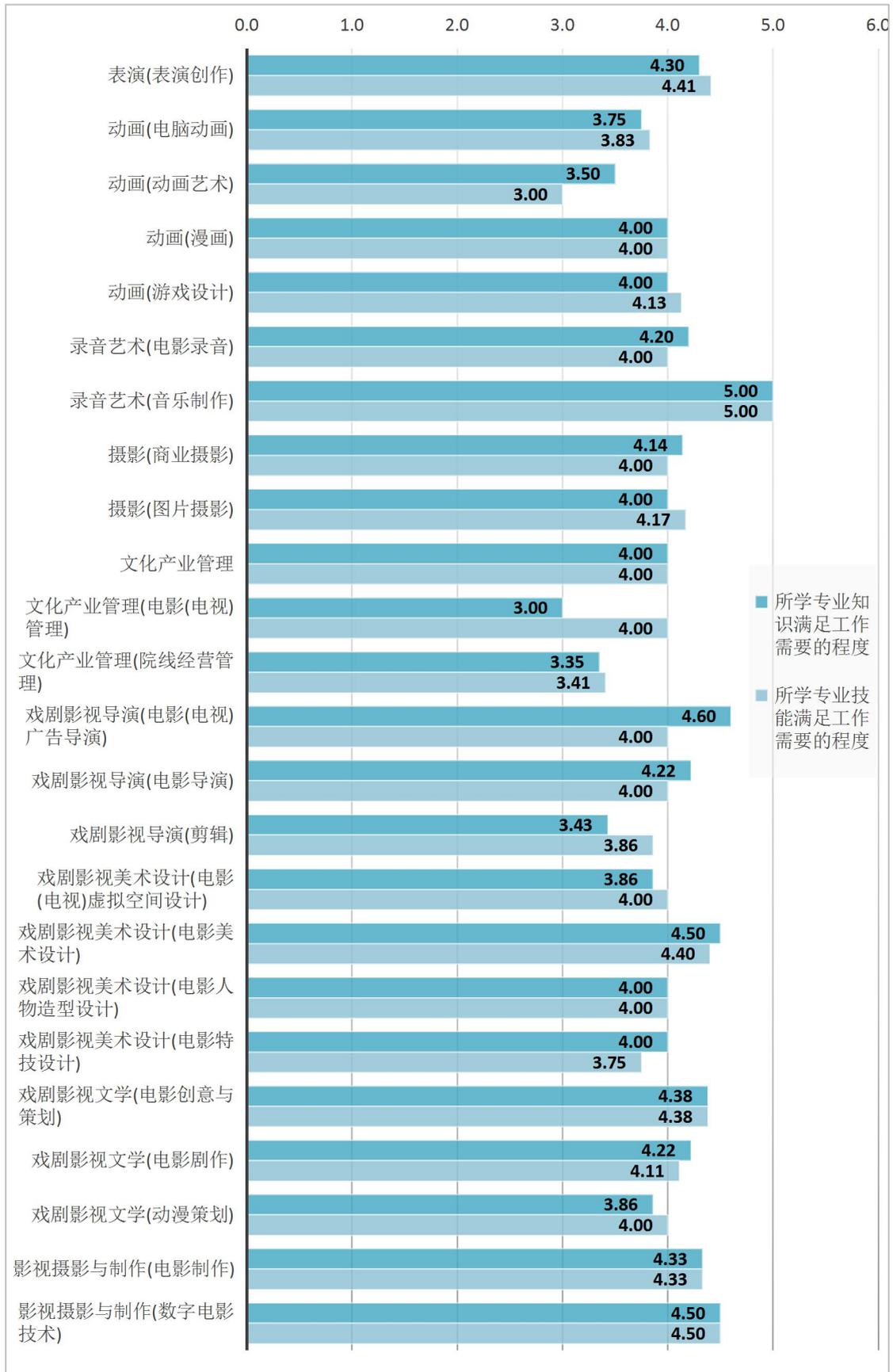


图 22 不同专业本科生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

(4) 对所学专业的社会需求程度的评价

对于所学专业的社会需求程度评价，认为本专业社会需求“很高”或“高”的本科生占71.50%，认为需求“低”或“很低”的本科生占4.31%。

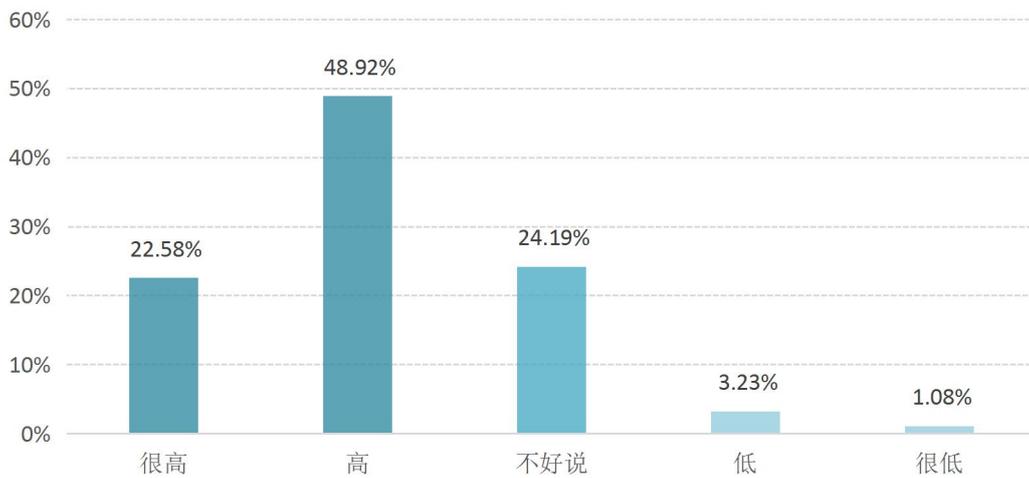


图 23 本科生对所学专业的社会需求程度的评价

就院系而言，方差检验显示，不同院系的本科生对所学专业的社会需求程度的评价不存在显著差异 ($F=0.55, p>0.05$)。

就专业而言，不同专业的本科生对所学专业的社会需求程度的评价不存在显著差异 ($F=0.66, p>0.05$)。



图 24 不同院系本科生对所学专业的社会需求程度的评价

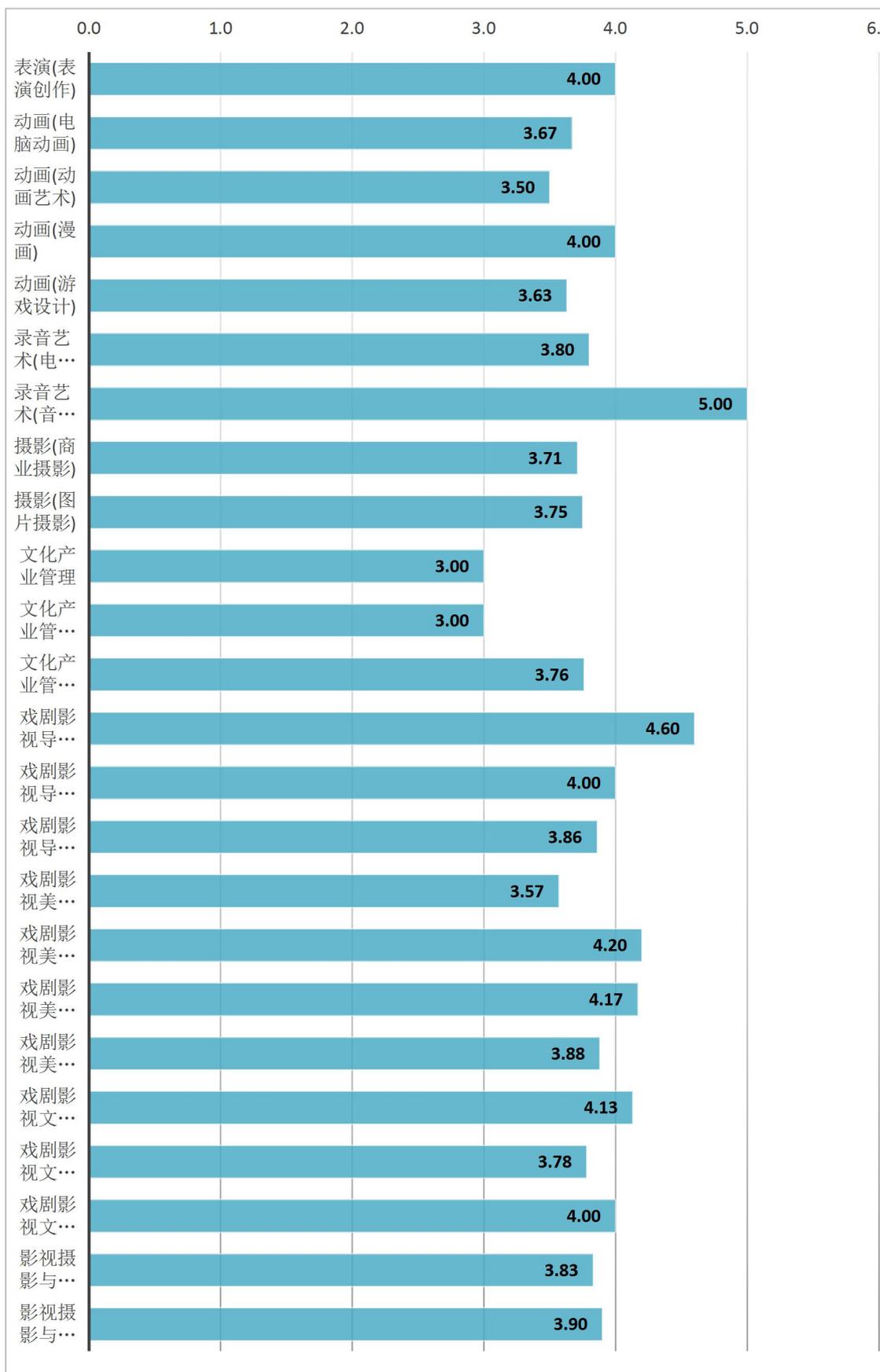


图 25 不同专业本科生对所学专业的社会需求程度的评价

(5) 能力训练对实际工作的满足度

对在校间接收的各项能力训练是否满足实际工作的需求进行评价，本科生对此的评分均超过4分。具体来看，满足度较高的三项能力为：执行能力、学习能力、沟通与表达能力；满足度较低的三项能力为：创新能力、专业性知识与技能、职业规划能力。



图 26 本科生能力训练对实际工作的满足度

3.对就业教育及服务的评价

对于本校就业教育及服务的评价，调查从本科生的参与比例和满意程度两个方面予以衡量。结果显示，在学校组织的各项就业教育及服务中，本科生参与比例较高的项目依次为：就业指导课程（70.97%），就业实习/实践（60.22%），就业指导讲座、工作坊与活动（56.45%）。而从满意程度⁵看，个体职业辅导（4.72）、困难帮扶（4.56）、团体职业辅导（4.49）是本科生较为满意的服务。

⁵ 满意度得分：根据五分量表得分折算而成。1=很不满意，2=不满意，3=不好说，4=满意，5=很满意。

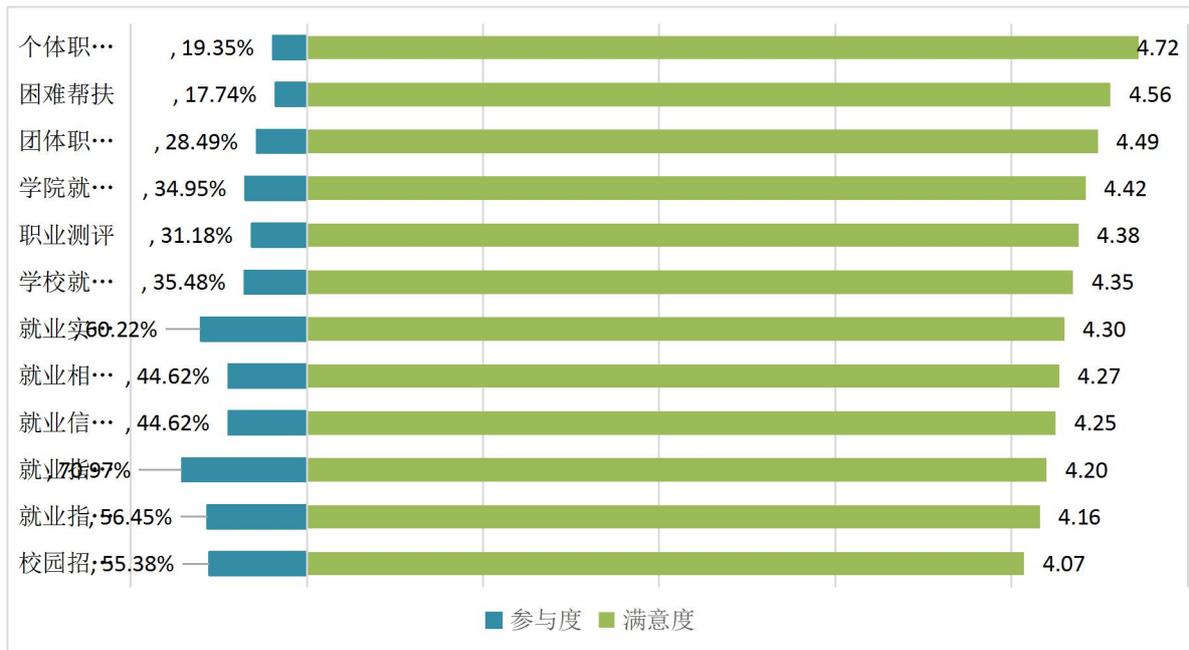


图 27 本科生就业教育及服务的参与情况和满意程度

4.对创业教育及服务的评价

对于本校创业教育及服务的评价，调查从本科生的参与比例和满意程度两个方面予以衡量。结果显示，在学校组织的各项创业教育及服务中，本科生参与项目比例较高的依次为：与创业者交流（34.41%），创业课程（30.11%），创业相关讲座（29.03%）。而从满意程度看，创业计划大赛（4.55）、参与创业企业的实习项目（4.52）、参观创业企业（4.51）是本科生较为满意的服务。

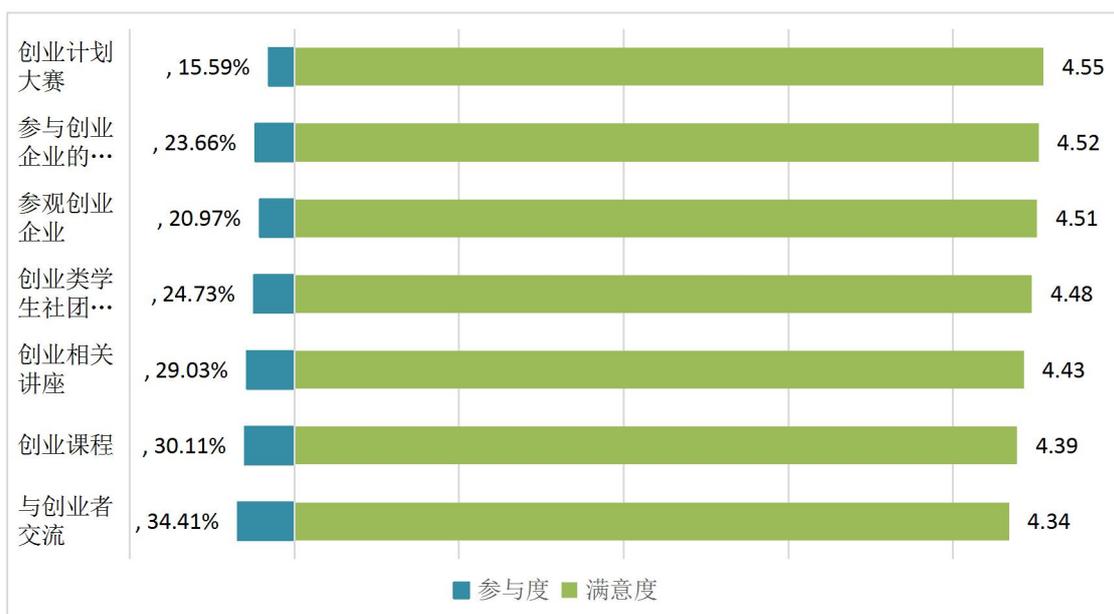


图 28 本科生创业教育及服务的参与情况和满意程度

5. 创业计划情况

12.37%的本科生表示在上学期已经开始创业，其中 1.61%的本科生表示会在毕业后停止创业，而 10.75%则表示会在创业路上继续前进。

在上学期没有创业的本科生中，6.99%的本科生表示会在毕业后马上开始创业，42.47%表示不会创业，38.17%打算工作积累一段时间再创业（平均时间 3.78 年）。

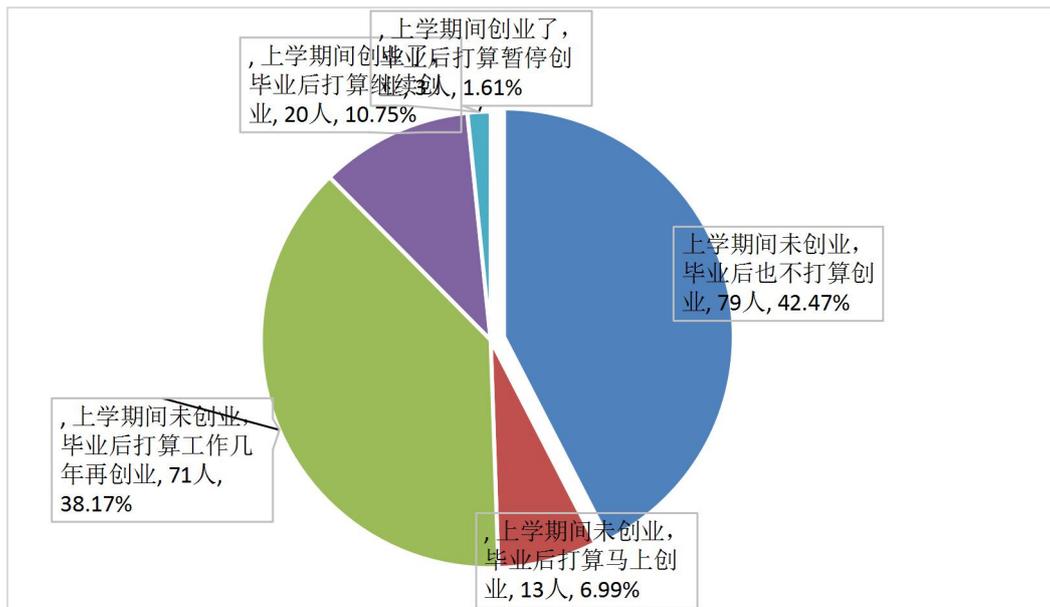


图 29 本科生创业计划情况

6. 创业教育的最大收获

调查显示，本科生认为接受学校创业教育后最大的收获是“了解了什么是大学生创业”（22.04%），其次是“了解了相关创业政策”（19.35%），同时，也有 25.81%的人表示在接受创业教育后没有任何收获。

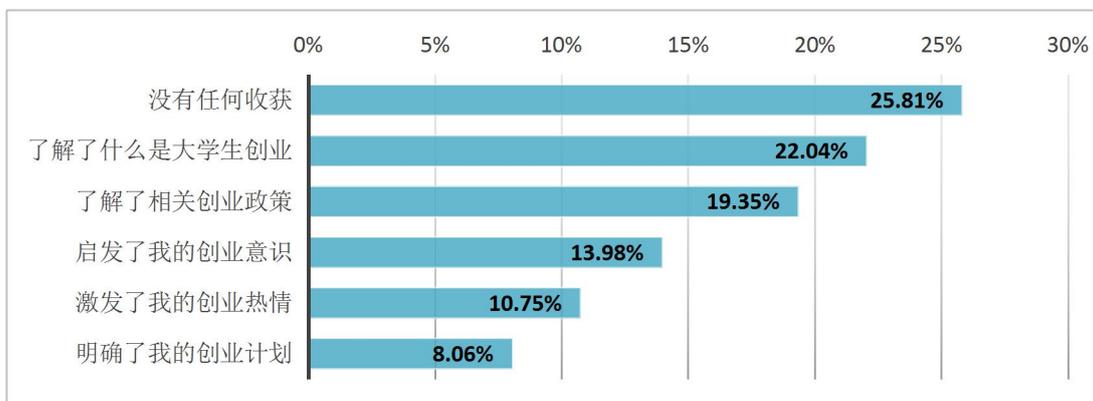


图 30 本科生创业教育的最大收获

（二）本科生就业结果

就业结果：毕业生目前的实际就业情况，主要包括：就业地区、就业单位类型和行业、就业满意度、薪资待遇（包括年薪和福利保障）、发展前景和稳定性、人职匹配情况、工作与期望相符情况等方面。

其中，就业满意度的高低，直接反映毕业生对从事工作的认可度，是衡量毕业生就业质量的重要指标。

人职匹配情况，主要检验所学专业与工作岗位的匹配度，反映了高校人才培养与市场需求的匹配性。

1.就业地区⁶

调查显示，85.71%的本科生落实在北京工作。从地理位置看，京外就业的本科生最主要选择在东部地区（7.69%）；从经济区域看，京外就业的本科生最主要选择在东部沿海经济区（4.40%）。总体来看，本校本科生多数选择在经济发达地区工作发展。从期望与实际的差异来看，本科生毕业期望在北京就业的比例比实际在京就业比例更高。

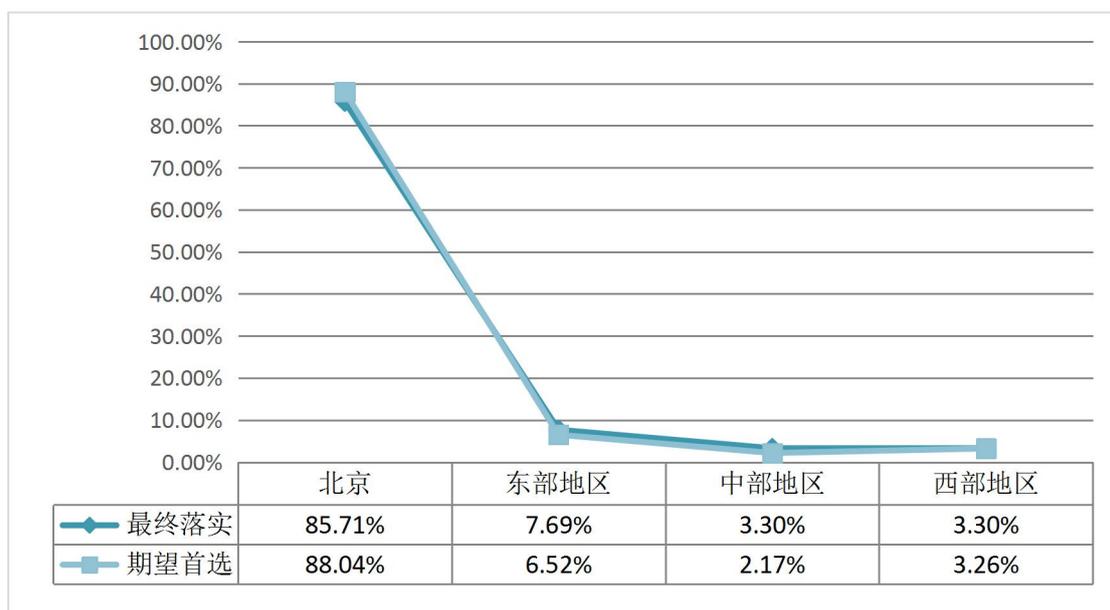


图 31 期望首选与最终落实就业地区（1）

⁶ 本报告第三章调查分析中关于就业结果的数据，包括就业地区、行业、单位类型等，数据结果与第二章派遣数据由于统计渠道、时间等不同，两者结果会存在差异。调查结果对就业数据作重要参考。



图 32 期望首选与最终落实就业地区 (2)

从生源地区来看,北京生源的本科生最终在京就业的比例为 90.00%,与期望比例(90.00%)相同;而京外生源的本科生最终在京就业的比例为 85.19%,低于期望(87.80%)。其他地区就业数据详见下表。

表 17 不同生源地区本科生期望首选与最终落实就业地区 (%)

生源	类别	北京	东部地区	中部地区	西部地区
北京生源	期望首选	90.00	0.00	10.00	0.00
	最终落实	90.00	0.00	10.00	0.00
京外生源	期望首选	87.80	7.32	1.22	3.66
	最终落实	85.19	8.64	2.47	3.70

就院系而言,导演系等 2 个院系本科生期望首选和最终落实在北京就业的比例最高。具体来看,本科生期望与落实在京就业比例相当的院系有:文学系等 8 个院系;本科生期望在京就业的比例高于落实比例的院系有:摄影学院等 2 个院系。其他地区就业数据详见下表。

就专业而言,表演(表演创作)等 2 个专业本科生期望首选和最终落实在北京就业的比例最高。具体来看,本科生期望与落实在京就业比例相当的专业有:表演(表演创作)等 15 个专业;本科生期望在京就业的比例高于落实比例的专业有:动画(电脑动画)等 4 个专业。其他地区就业数据详见下表。

表 18 不同院系本科生期望首选与最终落实就业地区 (%)

院系	类别	北京	东部地区	中部地区	西部地区
文学系	期望首选	80.00	20.00	0.00	0.00
	最终落实	80.00	20.00	0.00	0.00
导演系	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
表演学院	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
摄影系	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
声音学院	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	50.00	50.00	0.00	0.00
美术学院	期望首选	84.62	0.00	7.69	7.69
	最终落实	83.33	0.00	8.33	8.33
管理学院	期望首选	85.71	0.00	0.00	14.29
	最终落实	85.71	0.00	0.00	14.29
动画学院	期望首选	79.17	12.50	4.17	4.17
	最终落实	79.17	12.50	4.17	4.17
摄影学院	期望首选	80.00	20.00	0.00	0.00
	最终落实	60.00	20.00	20.00	0.00
影视技术系	期望首选	80.00	20.00	0.00	0.00
	最终落实	80.00	20.00	0.00	0.00

表 19 不同专业本科生期望首选与最终落实就业地区 (%)

专业	类别	北京	东部地区	中部地区	西部地区
表演(表演创作)	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
动画(电脑动画)	期望首选	80.00	10.00	0.00	10.00
	最终落实	70.00	20.00	0.00	10.00
动画(漫画)	期望首选	0.00	100.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
动画(游戏设计)	期望首选	83.33	16.67	0.00	0.00
	最终落实	83.33	16.67	0.00	0.00
录音艺术(电影录音)	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	50.00	50.00	0.00	0.00
摄影(商业摄影)	期望首选	75.00	25.00	0.00	0.00
	最终落实	50.00	25.00	25.00	0.00
摄影(图片摄影)	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
文化产业管理	期望首选	0.00	0.00	100.00	0.00
	最终落实	0.00	0.00	100.00	0.00
文化产业管理(电影(电视)管理)	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00

	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
文化产业管理(院线经营管理)	期望首选	83.33	0.00	0.00	16.67
	最终落实	83.33	0.00	0.00	16.67
戏剧影视导演(电影(电视)广告导演)	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
戏剧影视导演(电影导演)	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
戏剧影视导演(剪辑)	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
戏剧影视美术设计(电影(电视)虚拟空间设计)	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
戏剧影视美术设计(电影美术设计)	期望首选	66.67	0.00	33.33	0.00
	最终落实	66.67	0.00	33.33	0.00
戏剧影视美术设计(电影特技设计)	期望首选	80.00	0.00	0.00	20.00
	最终落实	75.00	0.00	0.00	25.00
戏剧影视文学(电影创意与策划)	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
戏剧影视文学(电影剧作)	期望首选	75.00	25.00	0.00	0.00
	最终落实	75.00	25.00	0.00	0.00
戏剧影视文学(动漫策划)	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
影视摄影与制作(电影制作)	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
影视摄影与制作(数字电影技术)	期望首选	80.00	20.00	0.00	0.00
	最终落实	80.00	20.00	0.00	0.00

与2016届相比，2017届落实在北京工作的本科生比例有较大幅度的上升。从地理位置看，2017届选择京外就业的本科生落实在东部与中部地区的比例有所下降，而落实在西部地区的比例有所升高。从期望与实际的差异来看，2017届本科毕业生期望在北京以及西部地区就业的比例有所升高，而期望在东部以及中部地区就业的比例有所下降。

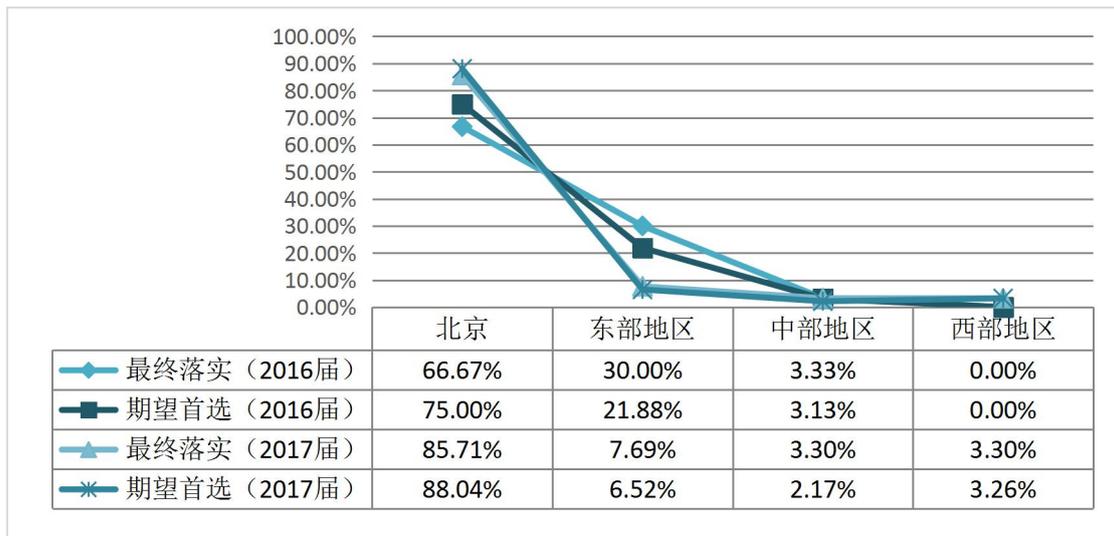


图 33 2016 届与 2017 届本科生期望首选与最终落实就业地区比较

2. 就业城市类型

根据行政级别把中国内地城市分为三种类型，直辖市（包括北京、上海、天津、重庆），副省级城市（包括哈尔滨、长春、沈阳、大连、济南、青岛、南京、杭州、宁波、厦门、广州、深圳、武汉、成都、西安 15 个城市）和地级城市及以下（如苏州、保定等，也包括部分省会城市如福州、长沙等）。

调查显示，就城市类型而言，本科生就业城市类型比例最高的为直辖市（84.78%），其次为副省级城市（8.70%）。也就是说大部分本科生更倾向在经济发展水平较高且工作机会更多的直辖市工作，但也有的学生最终未能如愿。

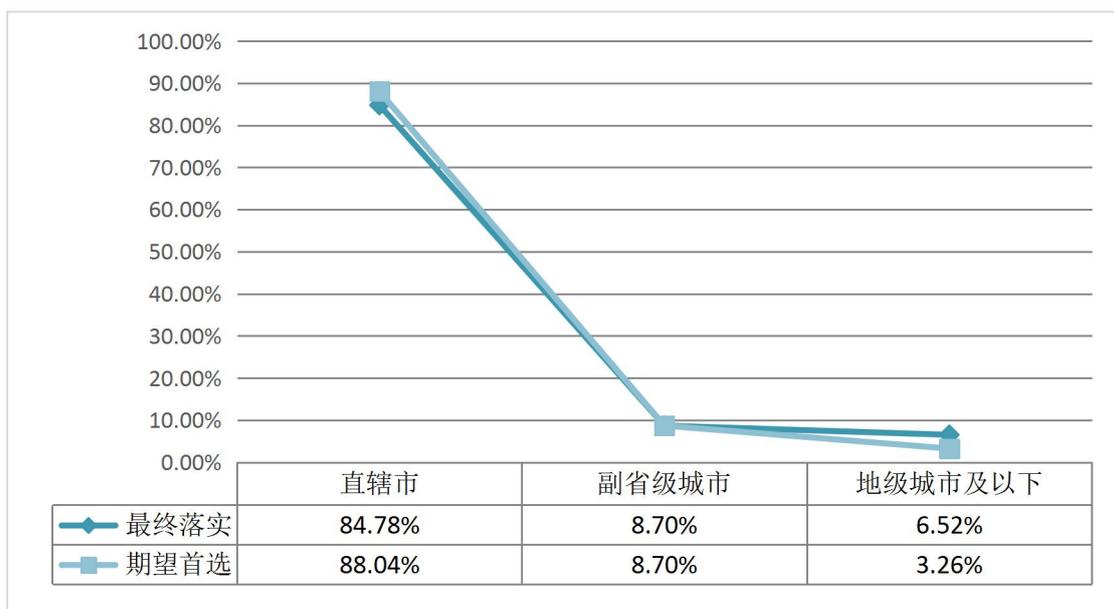


图 34 期望首选与最终落实就业城市类型

3.单位类型

调查显示，本科生最终落实的三个主要就业单位类型依次为：民营/私营企业（41.30%）、事业单位（8.70%）、国有企业（7.61%）。从就业期望看，分别有 3.26%、3.26%、2.17%的本科生期望在国有企业、事业单位、民营/私营企业工作而未能如愿。

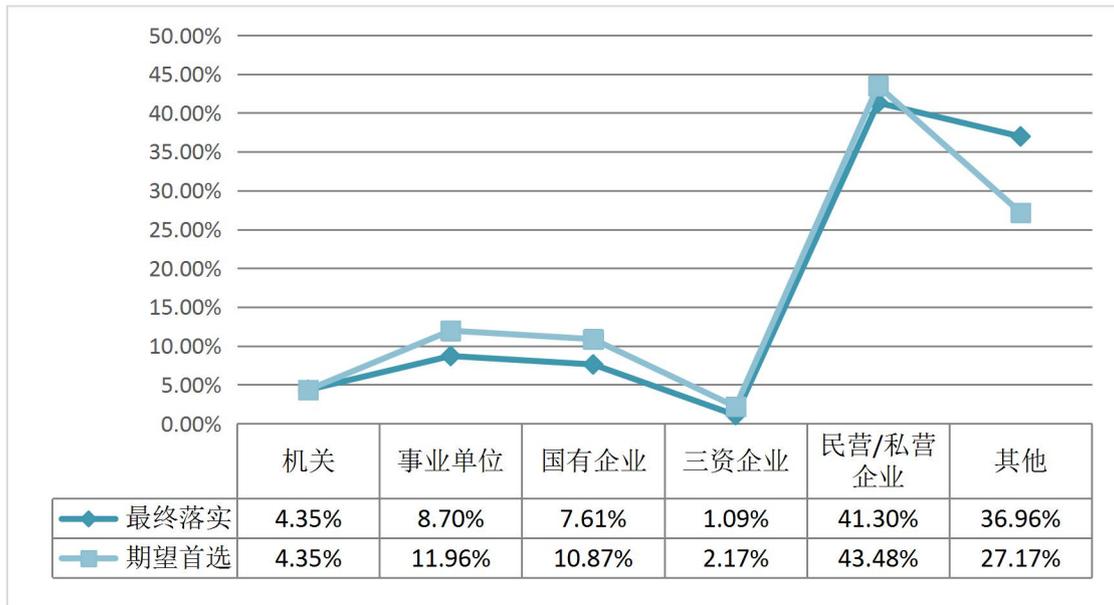


图 35 期望首选与最终落实就业单位类型

就院系而言，本科生最终落实在民营企业比例较高的学院有：文学系、影视技术系和动画学院。

就专业而言，本科生最终落实在民营企业比例较高的专业有：摄影(图片摄影)、文化产业管理、戏剧影视美术设计(电影(电视)虚拟空间设计)和戏剧影视文学(电影创意与策划)。

表 20 不同院系本科生期望首选与最终落实就业单位类型（%）

院系	类别	机关	事业单位	国有企业	三资企业	民营/私营企业	其他
文学系	最终落实	0.00	0.00	20.00	0.00	80.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	20.00	0.00	80.00	0.00
导演系	最终落实	14.29	0.00	0.00	0.00	14.29	71.43
	期望首选	14.29	14.29	0.00	0.00	28.57	42.86
表演学院	最终落实	4.55	4.55	4.55	4.55	31.82	50.00
	期望首选	4.55	9.09	4.55	4.55	36.36	40.91
摄影系	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00
声音学院	最终落实	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	50.00

	期望首选	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00
美术学院	最终落实	0.00	7.69	15.38	0.00	15.38	61.54
	期望首选	0.00	23.08	23.08	0.00	15.38	38.46
管理学院	最终落实	0.00	28.57	14.29	0.00	28.57	28.57
	期望首选	0.00	0.00	14.29	0.00	57.14	28.57
动画学院	最终落实	0.00	12.50	8.33	0.00	62.50	16.67
	期望首选	0.00	16.67	8.33	4.17	58.33	12.50
摄影学院	最终落实	40.00	0.00	0.00	0.00	60.00	0.00
	期望首选	20.00	0.00	0.00	0.00	60.00	20.00
影视技术系	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	20.00
	期望首选	0.00	0.00	40.00	0.00	40.00	20.00

表 21 不同专业本科生期望首选与最终落实就业单位类型 (%)

专业	类别	机关	事业单位	国有企业	三资企业	民营/私营企业	其他
表演(表演创作)	最终落实	4.55	4.55	4.55	4.55	31.82	50.00
	期望首选	4.55	9.09	4.55	4.55	36.36	40.91
动画(电脑动画)	最终落实	0.00	10.00	10.00	0.00	50.00	30.00
	期望首选	0.00	10.00	10.00	10.00	40.00	30.00
动画(漫画)	最终落实	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
动画(游戏设计)	最终落实	0.00	16.67	0.00	0.00	83.33	0.00
	期望首选	0.00	16.67	0.00	0.00	83.33	0.00
录音艺术(电影录音)	最终落实	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	50.00
	期望首选	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00
摄影(商业摄影)	最终落实	50.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00
	期望首选	25.00	0.00	0.00	0.00	50.00	25.00
摄影(图片摄影)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
文化产业管理	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
	期望首选	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
文化产业管理(电影(电视)管理)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
文化产业管理(院线经营管理)	最终落实	0.00	33.33	16.67	0.00	33.33	16.67
	期望首选	0.00	0.00	16.67	0.00	66.67	16.67
戏剧影视导演(电影(电视)广告导演)	最终落实	0.00	0.00	25.00	0.00	0.00	75.00
	期望首选	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	50.00
戏剧影视导演(电影导演)	最终落实	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	75.00
	期望首选	25.00	25.00	0.00	0.00	25.00	25.00
戏剧影视导演(剪辑)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	66.67
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	66.67
戏剧影视美术设计(电影(电视)虚拟空间设计)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00

戏剧影视美术设计(电影美术设计)	最终落实	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	66.67
	期望首选	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	66.67
戏剧影视美术设计(电影特技设计)	最终落实	0.00	0.00	20.00	0.00	20.00	60.00
	期望首选	0.00	40.00	20.00	0.00	20.00	20.00
戏剧影视文学(电影创意与策划)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
戏剧影视文学(电影剧作)	最终落实	0.00	0.00	25.00	0.00	75.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	25.00	0.00	75.00	0.00
戏剧影视文学(动漫策划)	最终落实	0.00	0.00	16.67	0.00	66.67	16.67
	期望首选	0.00	0.00	16.67	0.00	83.33	0.00
影视摄影与制作(电影制作)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00
影视摄影与制作(数字电影技术)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	20.00
	期望首选	0.00	0.00	40.00	0.00	40.00	20.00

4.就业行业

总体而言，本科生最终落实的三个主要就业行业为：文化、体育和娱乐业（79.35%），信息产业（3.26%），教育及科研行业（3.26%）。从本科生的期望看，有 1.09%的本科生期望在“教育及科研行业”工作而未能如愿。

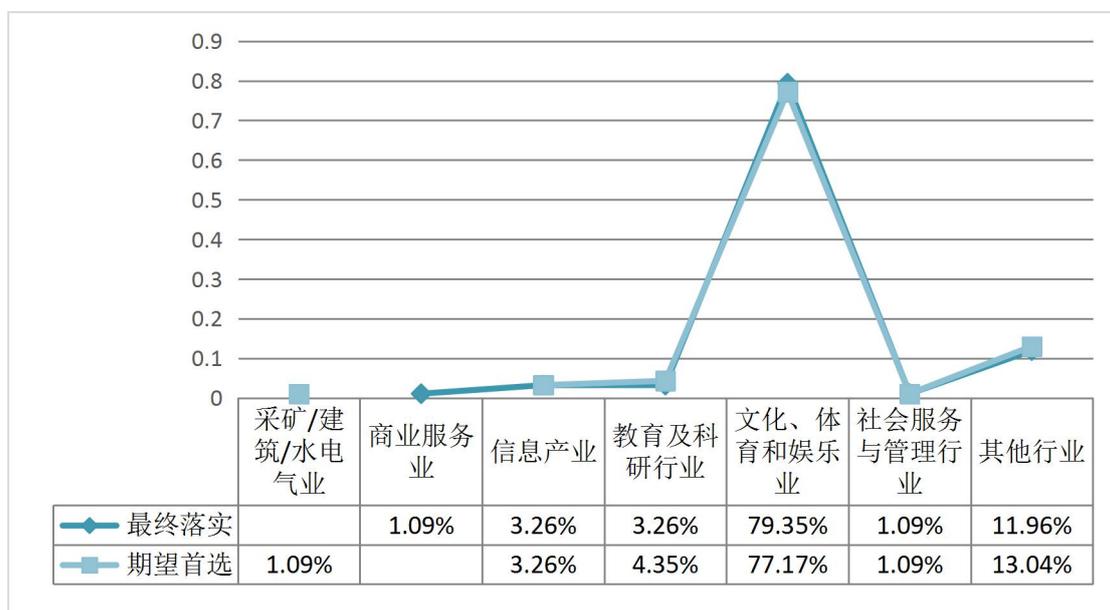


图 36 期望首选与最终落实就业行业

就院系而言，本科生最终落实在文化、体育和娱乐业比例较高的院系有：文学系、导演系、摄影系和声音学院。

就专业而言，本科生最终落实在文化、体育和娱乐业比例较高的专业有：录音艺术（电

影录音)、摄影(图片摄影)、文化产业管理和文化产业管理(电影(电视)管理)。

表 22 不同院系本科生期望首选与最终落实就业行业(%)

院系	类别	采矿/建筑/水电气业	商业服务业	信息产业	教育及科研行业	文化、体育和娱乐业	社会服务与管理行业	其他行业
文学系	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
导演系	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	85.71	0.00	14.29
表演学院	最终落实	0.00	0.00	0.00	4.55	77.27	0.00	18.18
	期望首选	0.00	0.00	0.00	9.09	68.18	0.00	22.73
摄影系	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
声音学院	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
美术学院	最终落实	0.00	7.69	0.00	15.38	61.54	0.00	15.38
	期望首选	7.69	0.00	0.00	15.38	61.54	0.00	15.38
管理学院	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
动画学院	最终落实	0.00	0.00	8.33	0.00	75.00	4.17	12.50
	期望首选	0.00	0.00	8.33	0.00	79.17	4.17	8.33
摄影学院	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	60.00	0.00	40.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	60.00	0.00	40.00
影视技术系	最终落实	0.00	0.00	20.00	0.00	80.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	20.00	0.00	80.00	0.00	0.00

表 23 不同专业本科生期望首选与最终落实就业行业(%)

专业	类别	采矿/建筑/水电气业	商业服务业	信息产业	教育及科研行业	文化、体育和娱乐业	社会服务与管理行业	其他行业
表演(表演创作)	最终落实	0.00	0.00	0.00	4.55	77.27	0.00	18.18
	期望首选	0.00	0.00	0.00	9.09	68.18	0.00	22.73
动画(电脑动画)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	0.00	20.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	90.00	0.00	10.00
动画(漫画)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
动画(游戏设计)	最终落实	0.00	0.00	33.33	0.00	50.00	16.67	0.00
	期望首选	0.00	0.00	33.33	0.00	50.00	16.67	0.00
录音艺术(电影录音)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00

摄影(商业摄影)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	50.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	50.00
摄影(图片摄影)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
文化产业管理	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
文化产业管理(电影(电视)管理)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
文化产业管理(院线经营管理)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
戏剧影视导演(电影(电视)广告导演)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
戏剧影视导演(电影导演)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
戏剧影视导演(剪辑)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	0.00	33.33
戏剧影视美术设计(电影(电视)虚拟空间设计)	最终落实	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
戏剧影视美术设计(电影美术设计)	最终落实	0.00	0.00	0.00	33.33	66.67	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	33.33	66.67	0.00	0.00
戏剧影视美术设计(电影特技设计)	最终落实	0.00	20.00	0.00	0.00	40.00	0.00	40.00
	期望首选	20.00	0.00	0.00	0.00	40.00	0.00	40.00
戏剧影视文学(电影创意与策划)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
戏剧影视文学(电影剧作)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
戏剧影视文学(动漫策划)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
影视摄影与制作(电影制作)	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
影视摄影与制作(数字电影技术)	最终落实	0.00	0.00	20.00	0.00	80.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	20.00	0.00	80.00	0.00	0.00

5.就业满意度

关于对目前工作满意度的评价,73.91%的本科生表示“很满意”或“满意”,2.17%的本科生则表示“不满意”。

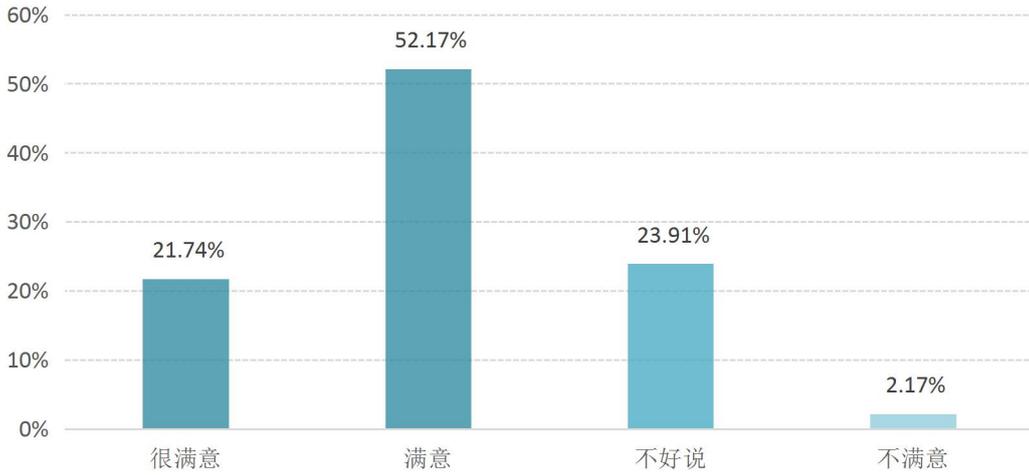


图 37 本科生就业满意度

就院系而言，方差检验显示，不同院系的本科生对目前工作的满意度不存在显著差异（ $F=0.99$ ， $p>0.05$ ）。

就专业而言，不同专业的本科生对目前工作的满意度不存在显著差异（ $F=0.93$ ， $p>0.05$ ）。

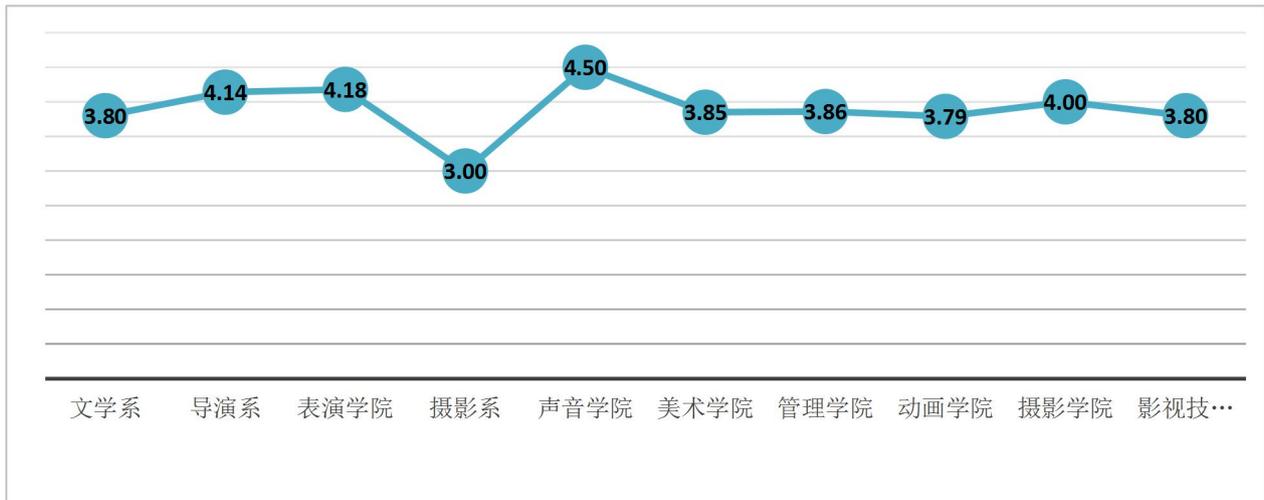


图 38 不同院系本科生就业满意度

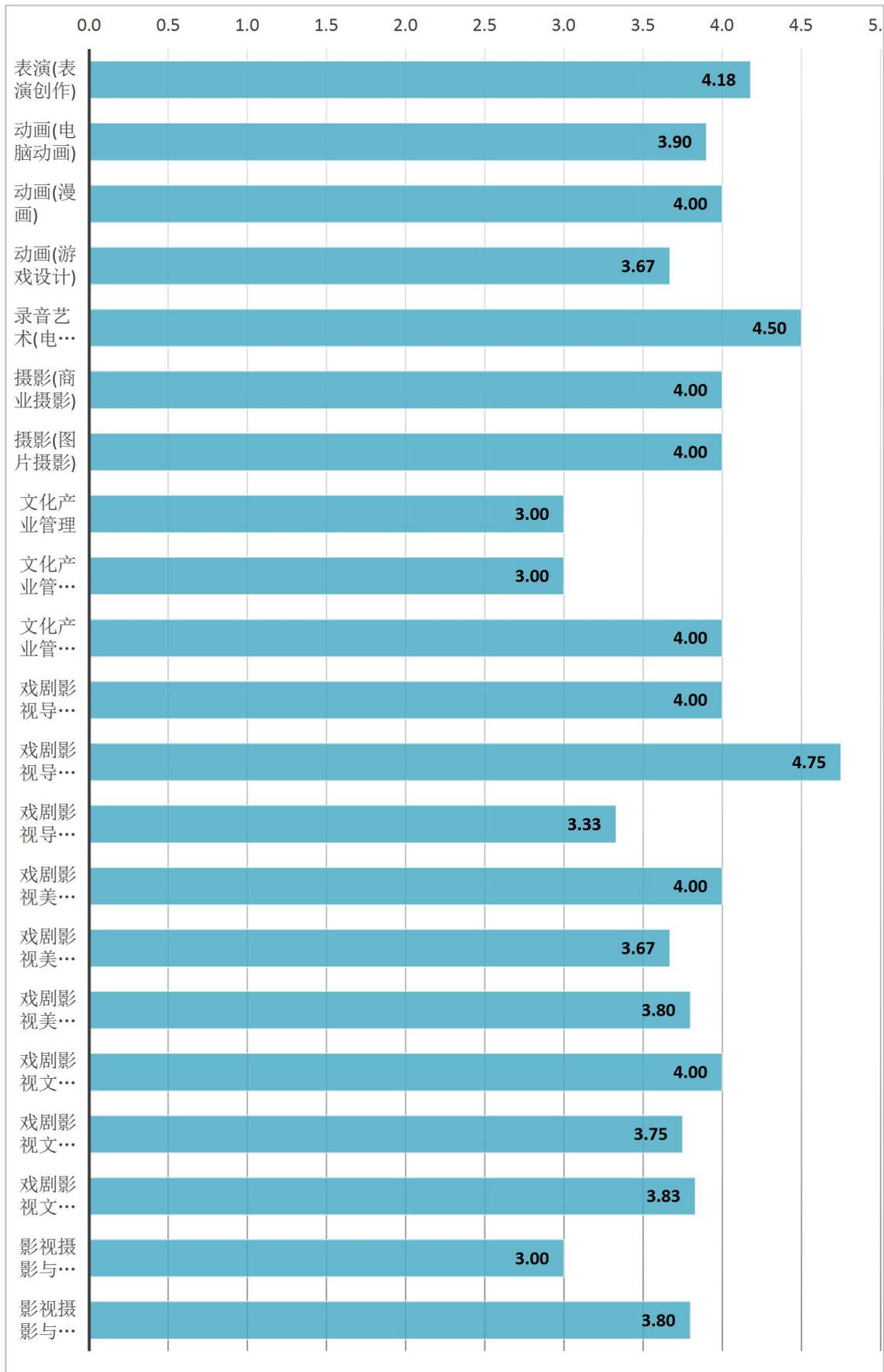


图 39 不同专业本科生就业满意度

与2016届相比而言，2017届本科生对首份工作的满意度（包括“很满意”和“满意”）的比例（73.91%）高于2016届（71.88%）。

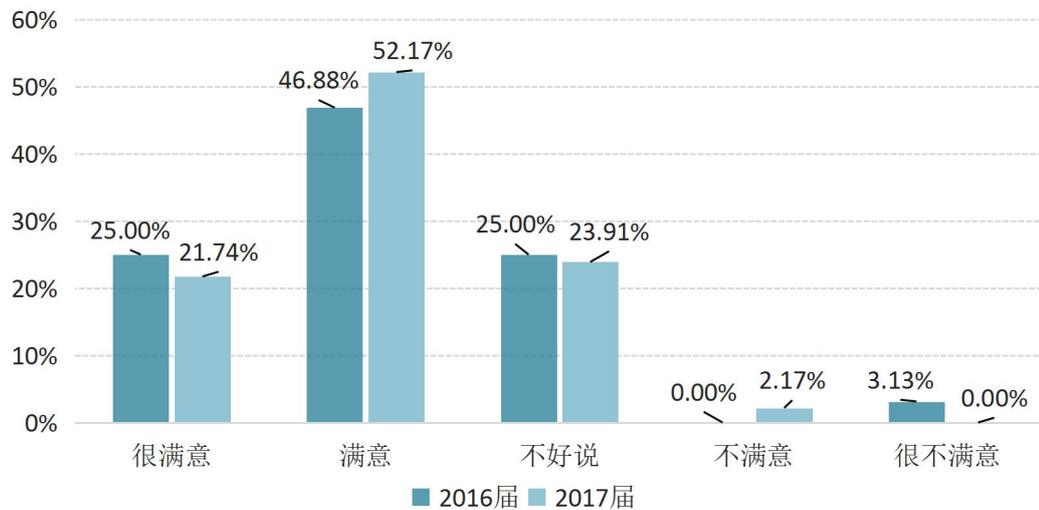


图 40 2016 届与 2017 届本科生就业满意度对比

6.年薪

总体而言，本科生最终落实的平均年薪为 12.55 万元，比期望年薪低 2.83 万元。

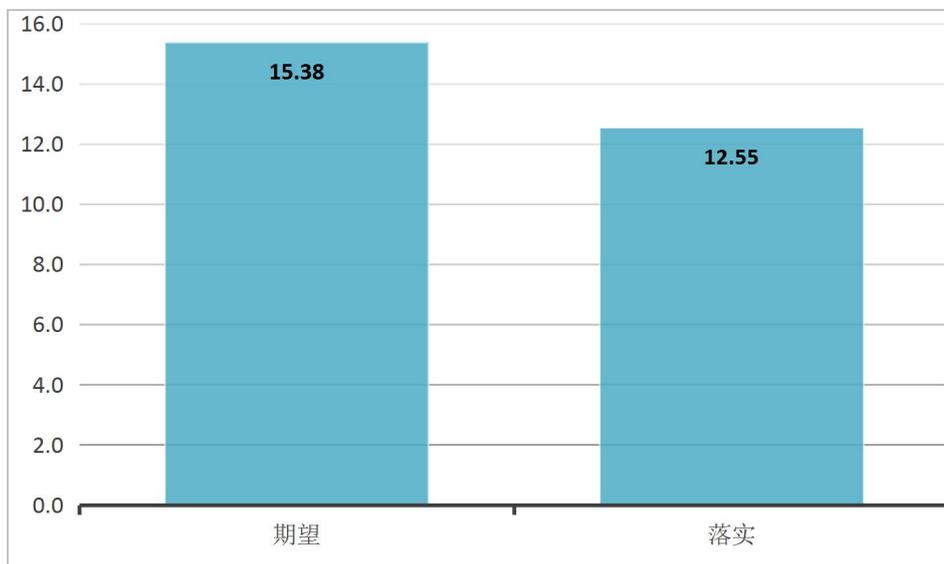


图 41 本科生落实的年薪分布情况（单位：万元）

就院系而言，本科生最终落实年薪较高的院系有：摄影系（20.00 万元）、表演学院（19.55 万元）和动画学院（11.75 万元）；从期望与实际的差异看，文学系等 10 个学院本科生落实的年薪低于期望的年薪。

就专业而言，本科生最终落实年薪较高的专业有：影视摄影与制作（电影制作）（20.00万元）、表演（表演创作）（19.55万元）和动画（游戏设计）（14.33万元）；从期望与实际的差异看，动画（漫画）等3个专业本科生的期望与实际年薪相当，表演（表演创作）等18个专业本科生落实的年薪低于期望的年薪。

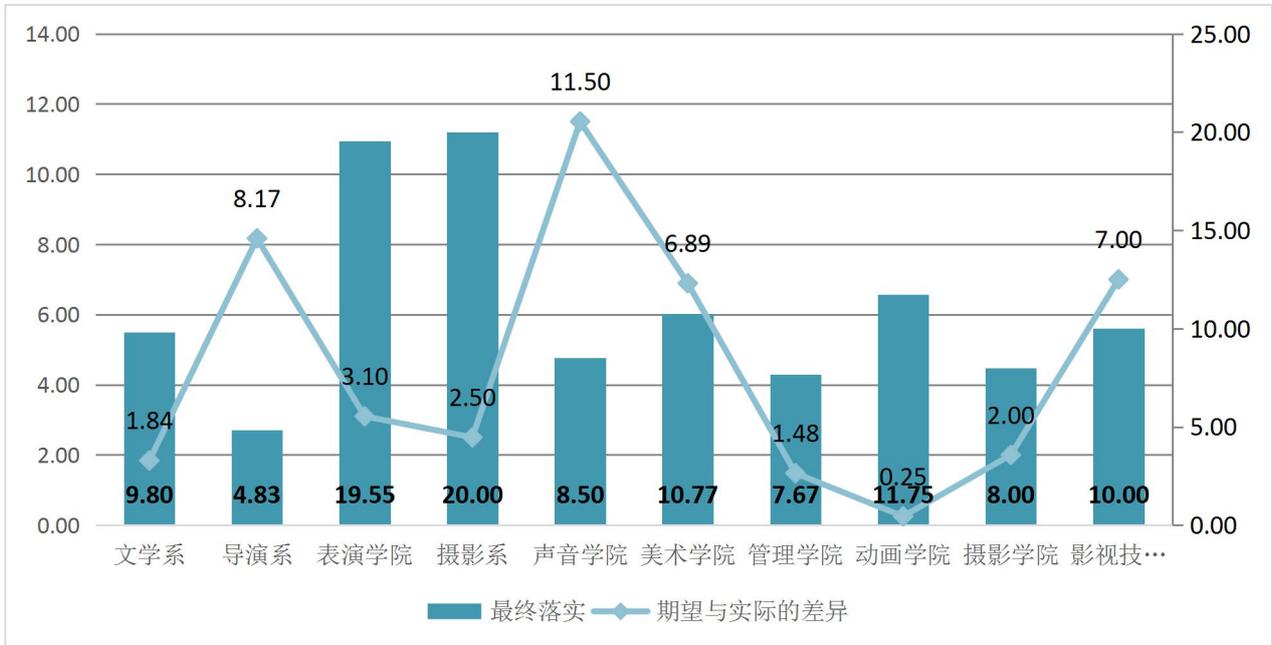


图 42 不同院系本科生期望与落实年薪（万元）

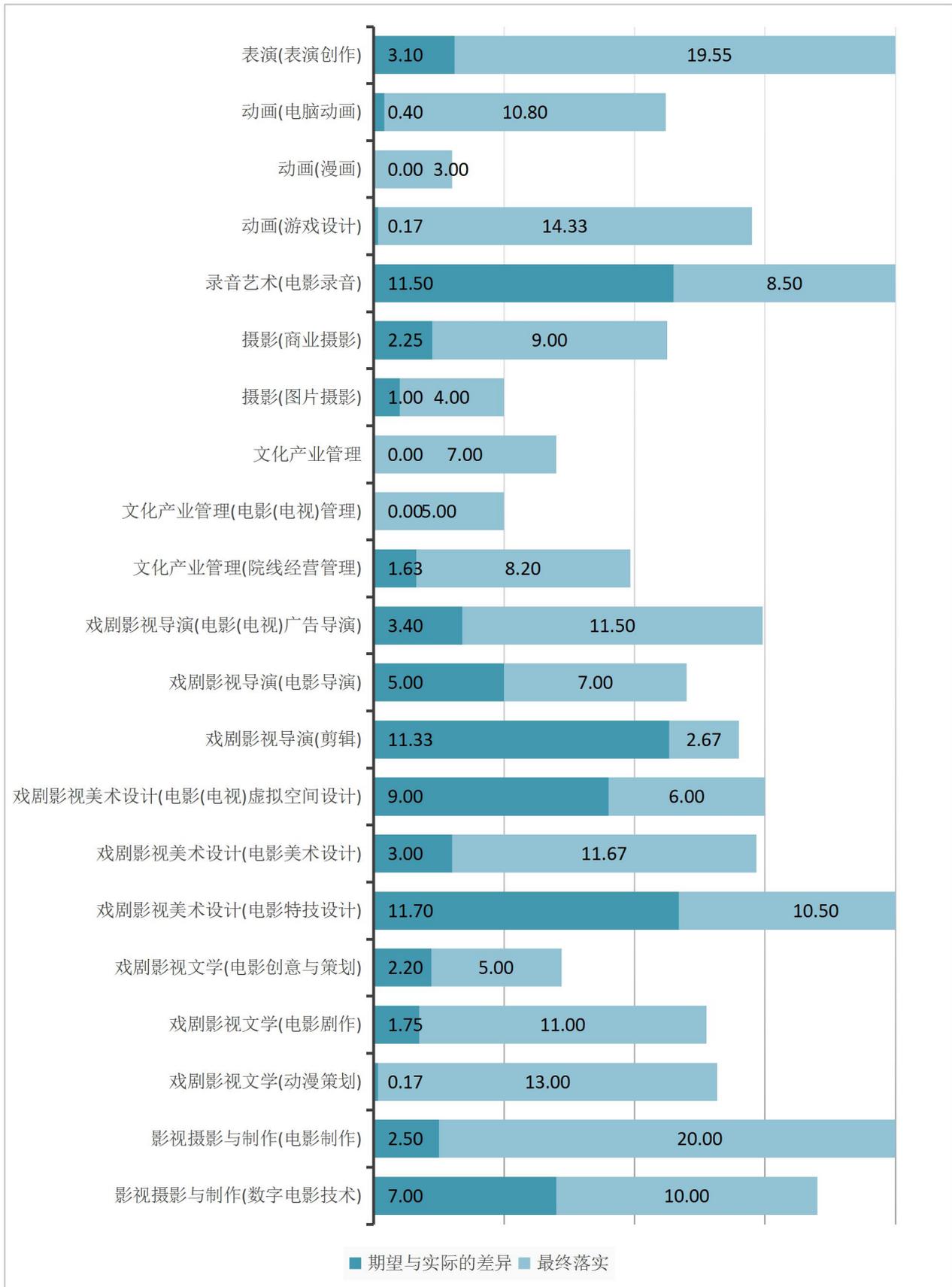


图 43 不同专业本科生期望与落实年薪（万元）

与2016届相比而言，2017届本科生的期望年薪有所下降，但最终落实的平均年薪增加了（1.43万元）。

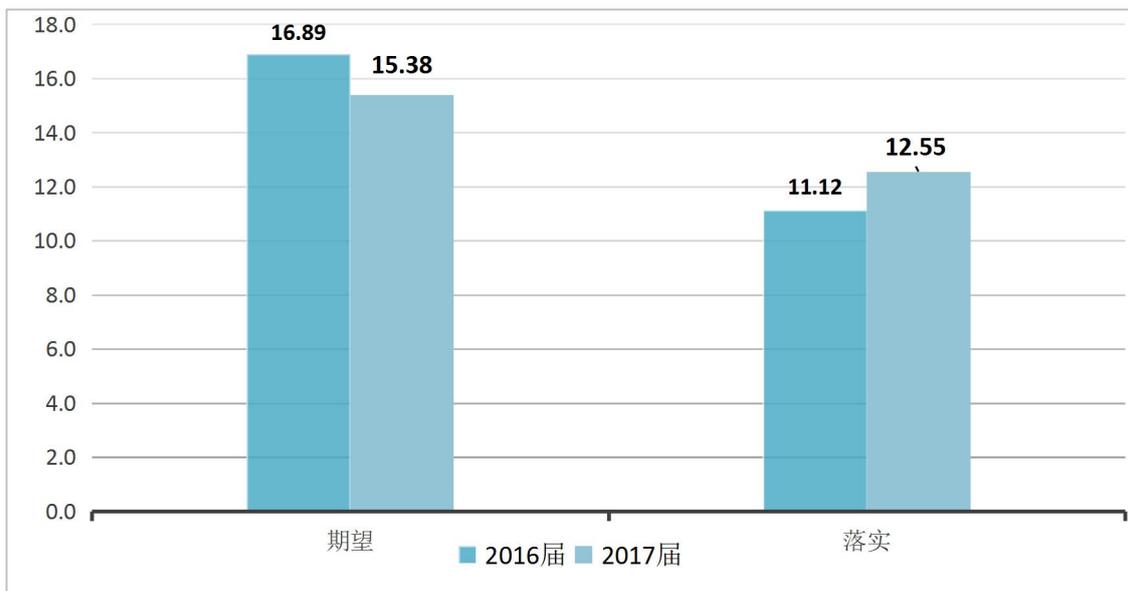


图 44 2016 届与 2017 届本科生期望与落实年薪的比较

7.福利保障

(1) 保险

从本科生落实工作的保险情况看，有五险的本科生占 59.78%，五险不全和没有五险的本科生分别占 7.61%和 32.61%。

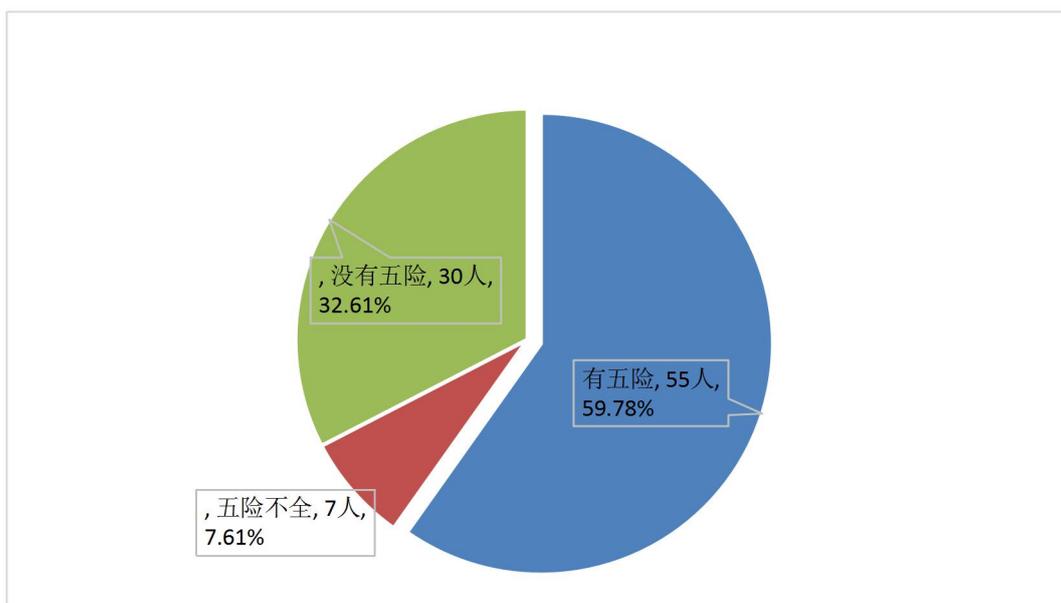


图 45 本科生落实工作的保险情况

就院系而言，卡方检验显示，不同院系本科生在目前单位享受五险的情况不存在显著差异 ($\chi^2=25.23$, $p>0.05$)。



图 46 不同院系本科生享受五险情况

与 2016 届相比，2017 届本科生享有五险以及五险不全的比例有所下降，而没有五险的比例有所升高。

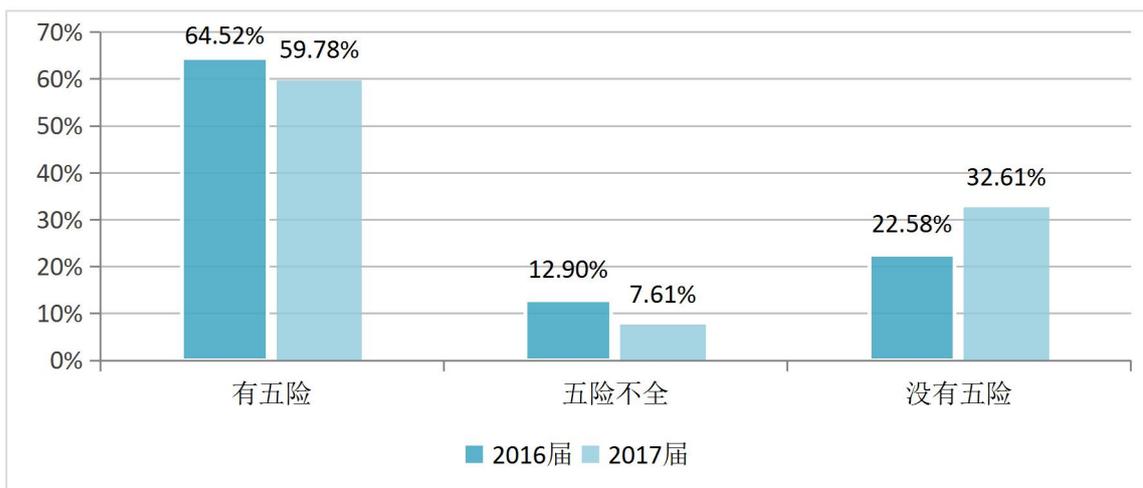


图 47 2016 届与 2017 届本科生享受五险情况对比

(2) 公积金

从本科生落实工作的公积金情况看，有公积金的本科生占 48.91%，没有公积金的占 51.09%。

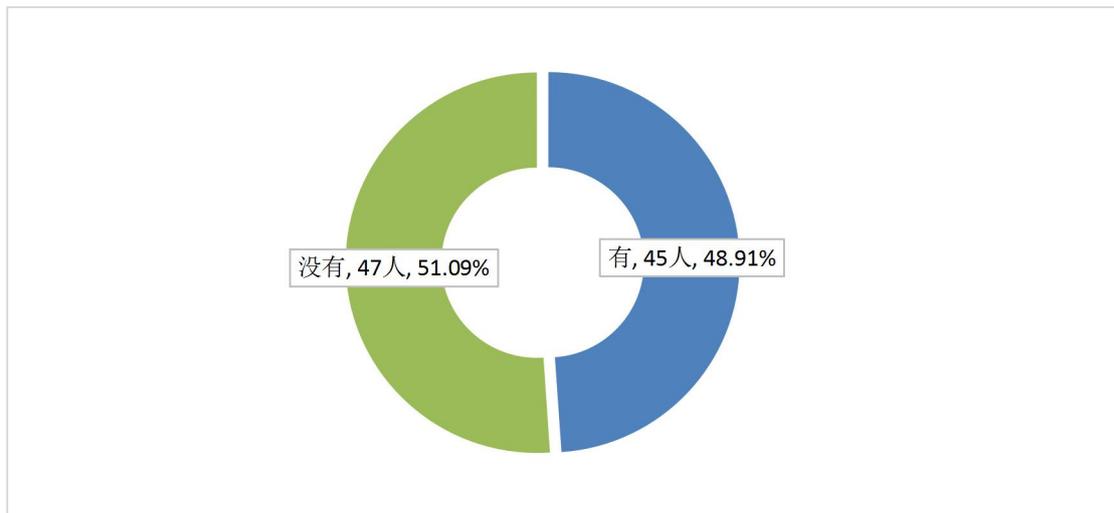


图 48 本科生落实工作的公积金情况

就院系而言，卡方检验显示，不同院系的本科生在享受公积金的情况上存在显著差异 ($\chi^2=24.88$, $p<0.01$)，其中本科生没有公积金比例较高的院系依次为：表演学院、美术学院和导演系；本科生有公积金比例较高的院系依次为：声音学院、摄影学院和文学系。

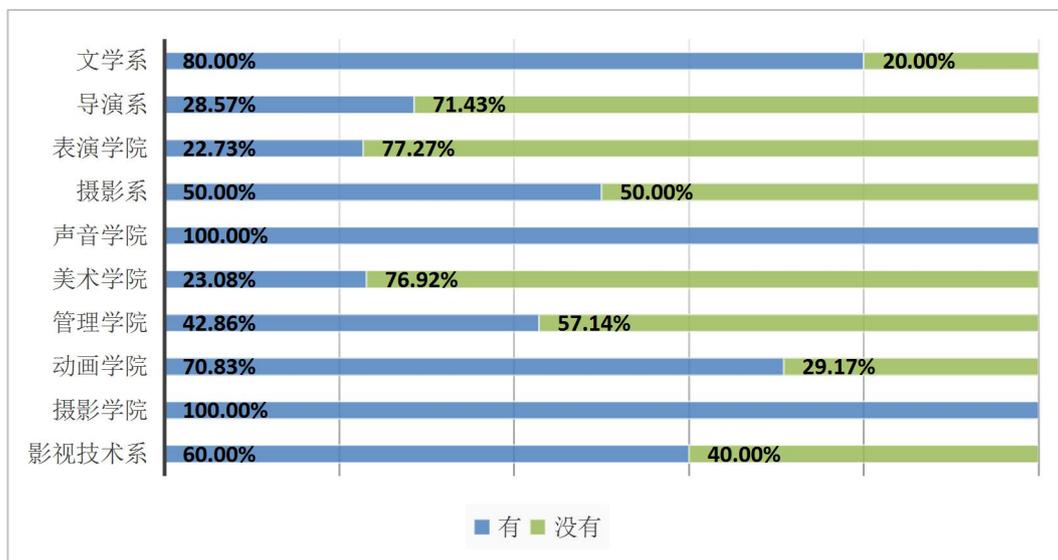


图 49 不同院系本科生享受公积金情况

与 2016 届相比，2017 届本科生享有公积金的比例有所下降。

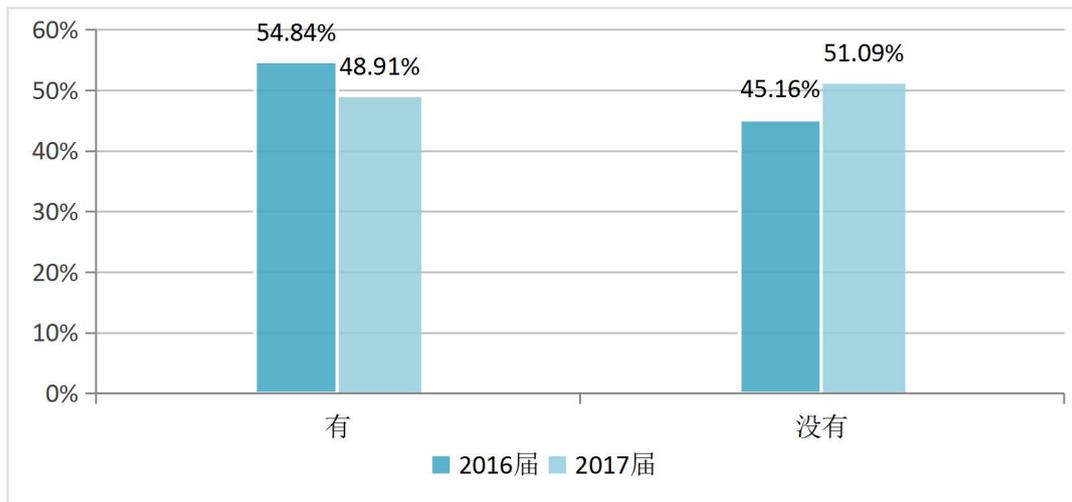


图 50 2016 届与 2017 届本科生享有公积金情况对比

8.发展前景

(1) 发展空间

从落实工作的发展空间看，60.87%的本科生认为工作发展空间“很大”或“大”，1.09%的本科生则表示“小”。

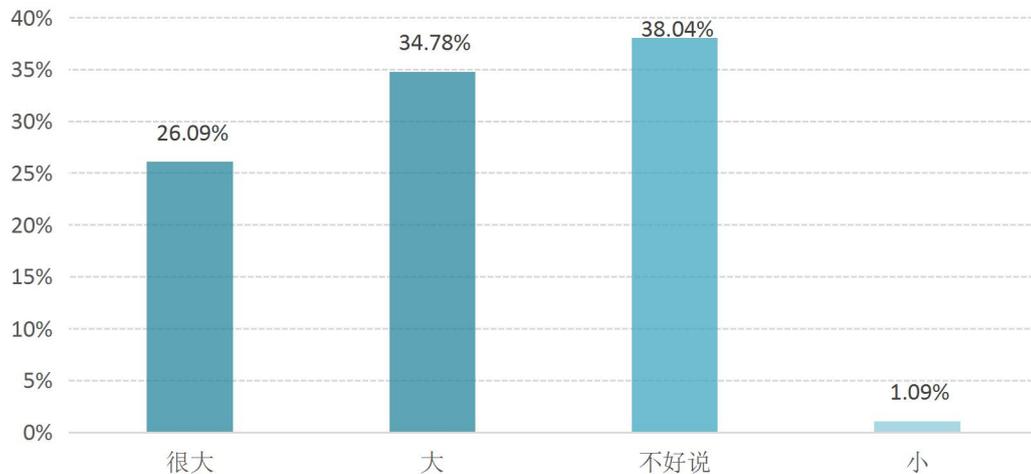


图 51 本科生发展空间情况

就院系而言，方差检验显示，不同院系的本科生的发展空间不存在显著差异（ $F=1.02$ ， $p>0.05$ ）。

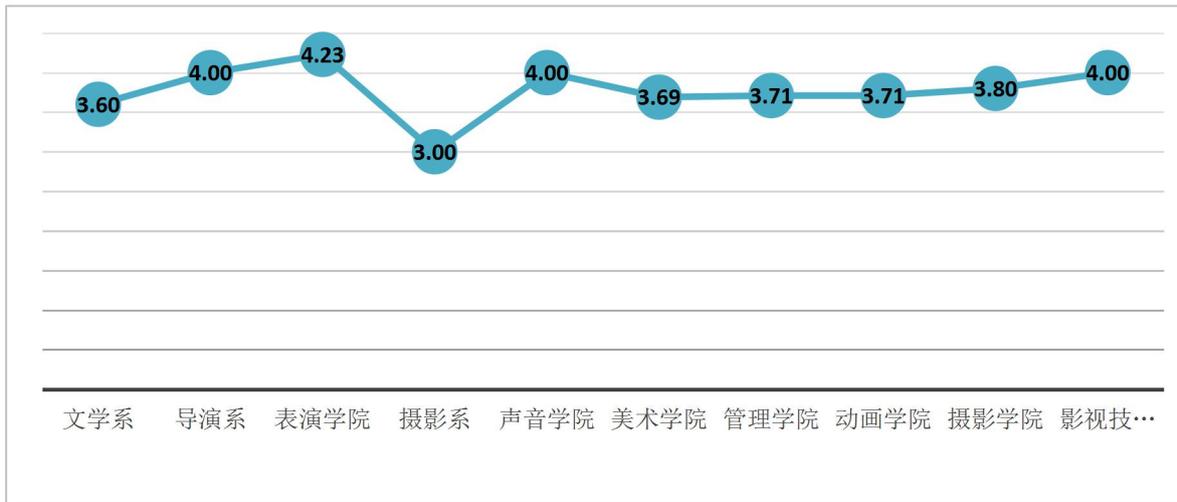


图 52 不同院系本科生发展空间情况

与 2016 届相比而言，2017 届本科生认为有发展空间（包括“很大”和“大”）的比例（60.87%）高于 2016 届（53.13%）。

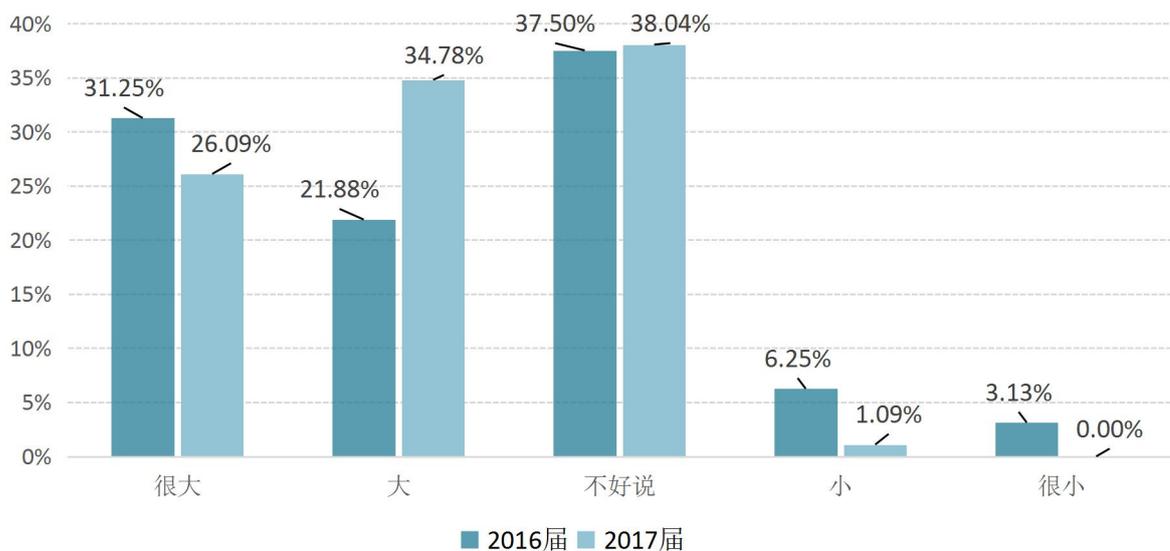


图 53 2016 届与 2017 届本科生发展空间情况比较

（2）发展路径

从落实工作的发展路径看，表示发展路径“很清晰”或“清晰”的本科生占 71.74%，1.09% 的本科生则表示“很不清晰”。

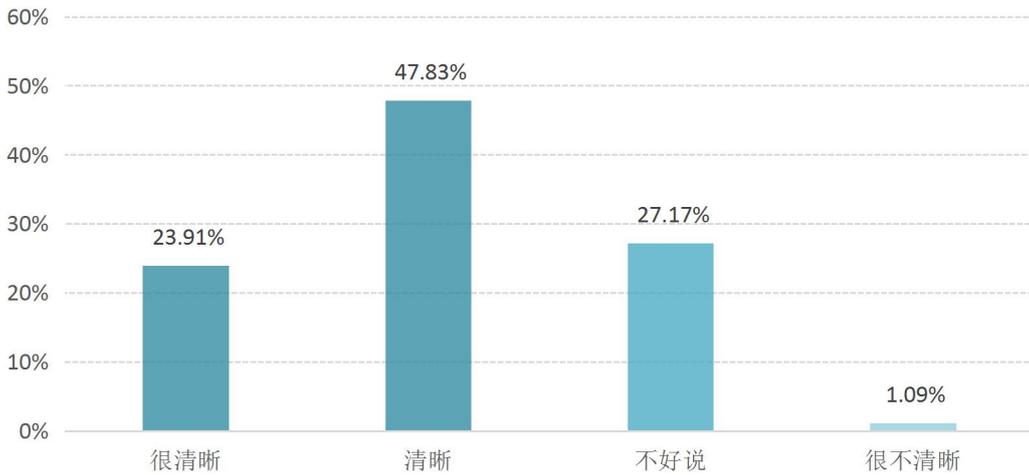


图 54 本科生发展路径情况

就院系而言，方差检验显示，不同院系的本科生的发展路径不存在显著差异（ $F=0.98$ ， $p>0.05$ ）。

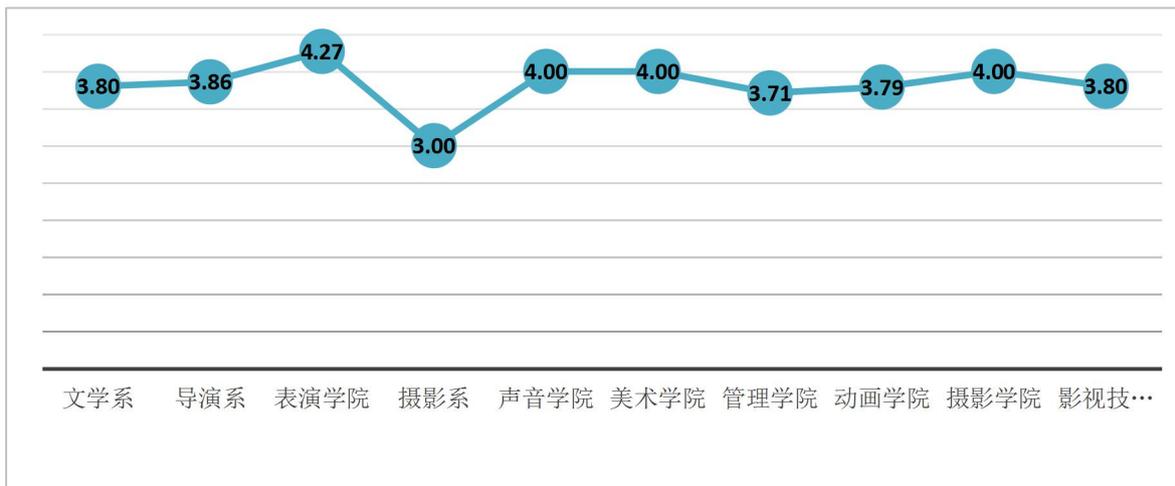


图 55 不同院系本科生发展路径情况

9.稳定性

从工作稳定性看，预期工作时间在 1~3 年的本科生比例最高，占 45.65%，预期工作时间在 1 年以内及 3 年以上的比例各占 35.87%和 18.48%。

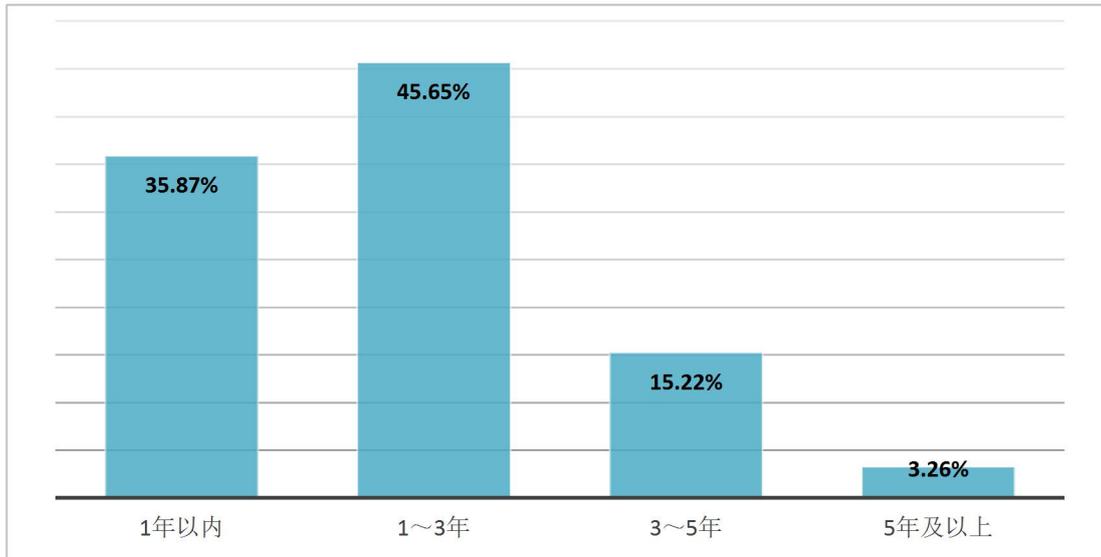


图 56 本科生预期在落实单位工作时间

就院系而言，卡方检验显示，不同院系本科生预期在目前单位工作时长不存在显著差异 ($\chi^2=33.46, p>0.05$)。

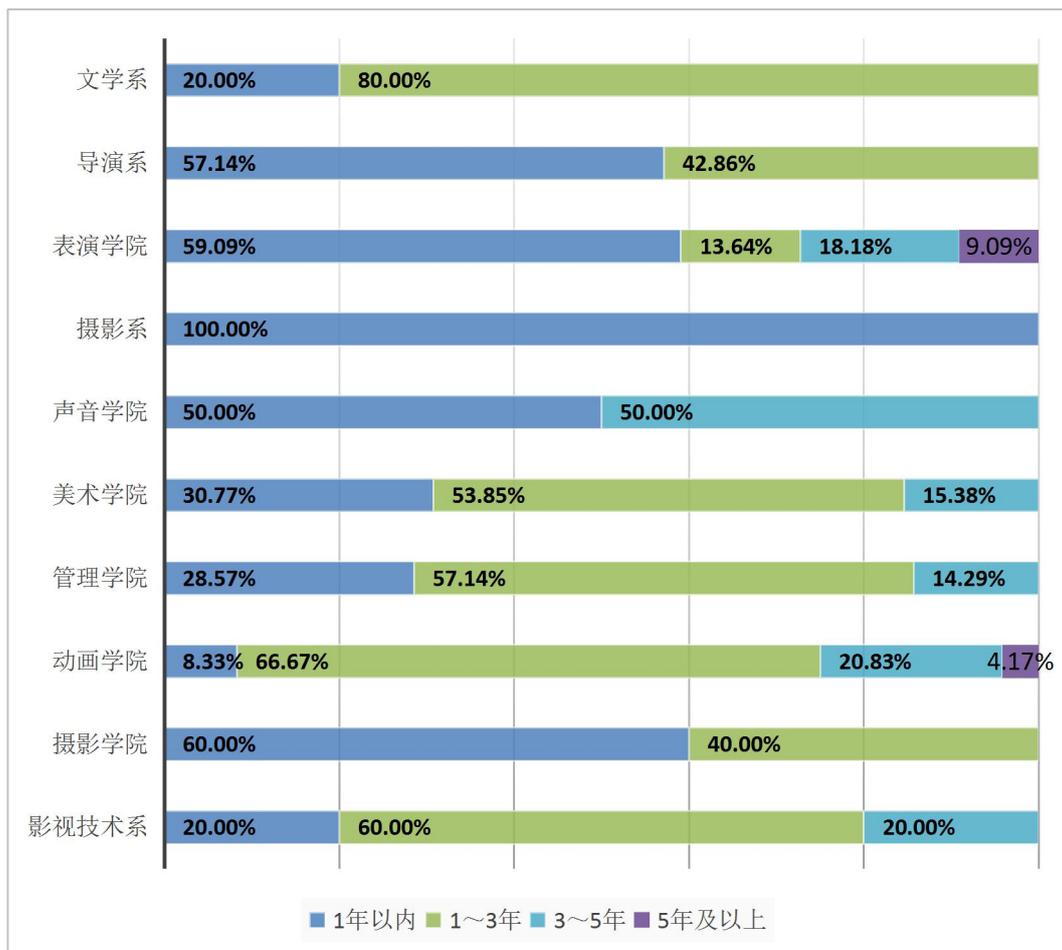


图 57 不同院系本科生预期在落实单位工作时间

与2016届相比而言，2017届本科生预期工作时间在1年以内的比例有大幅上升，而预期工作时间在1~3年以及3~5年的比例有所下降。

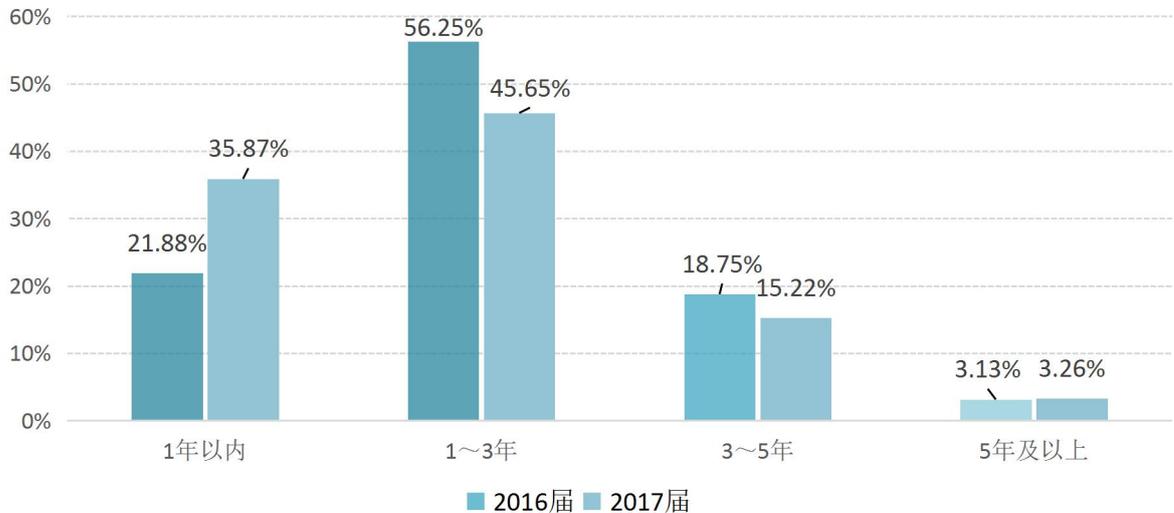


图 58 2016届与2017届本科生在落实单位的工作时间比较

10.人职匹配情况

(1) 所学专业与工作的相关程度

对于专业与工作的相关度，表示目前的工作与所学专业匹配度“很相关”或“相关”的本科生占88.04%，认为专业匹配度“不相关”的本科生占2.17%。

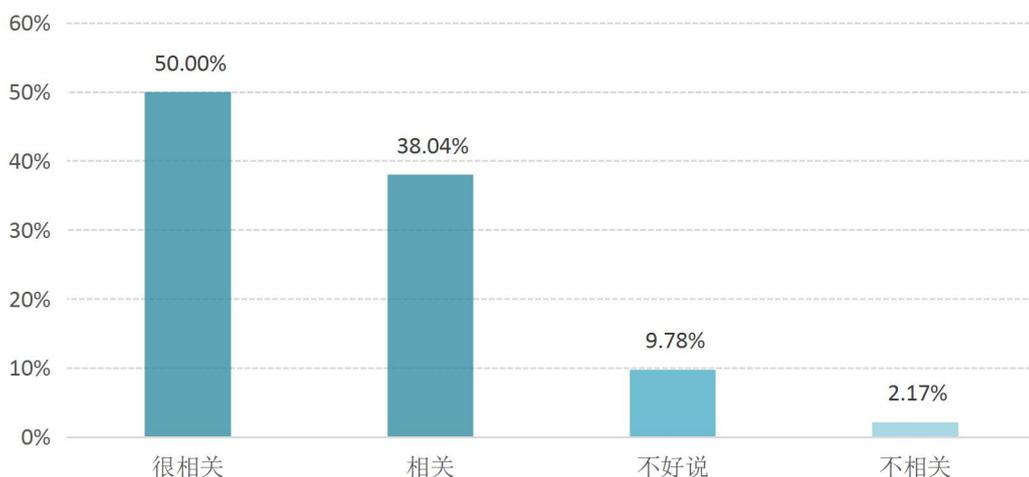


图 59 本科生所学专业与工作相关程度

就院系而言，方差检验显示，不同院系的本科生对所学专业与工作相关程度的评价存在差异（ $F=2.49$ ， $p<0.05$ ）。其中，摄影系、文学系和表演学院本科生的专业匹配度相对较高。

就专业而言，不同专业的本科生对所学专业与工作相关程度的评价不存在显著差异 (F=1.66, p>0.05)。

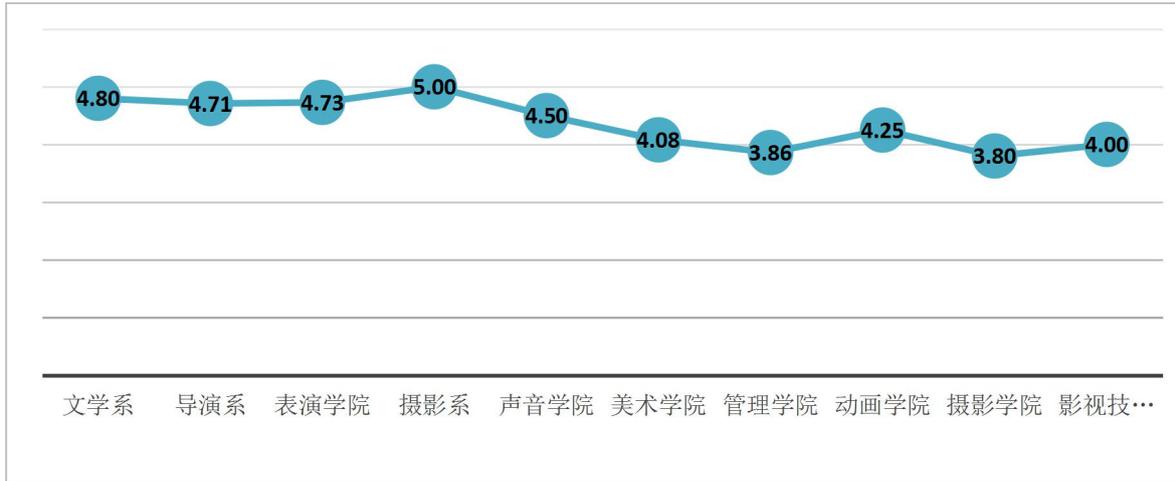


图 60 不同院系本科生所学专业与工作相关程度

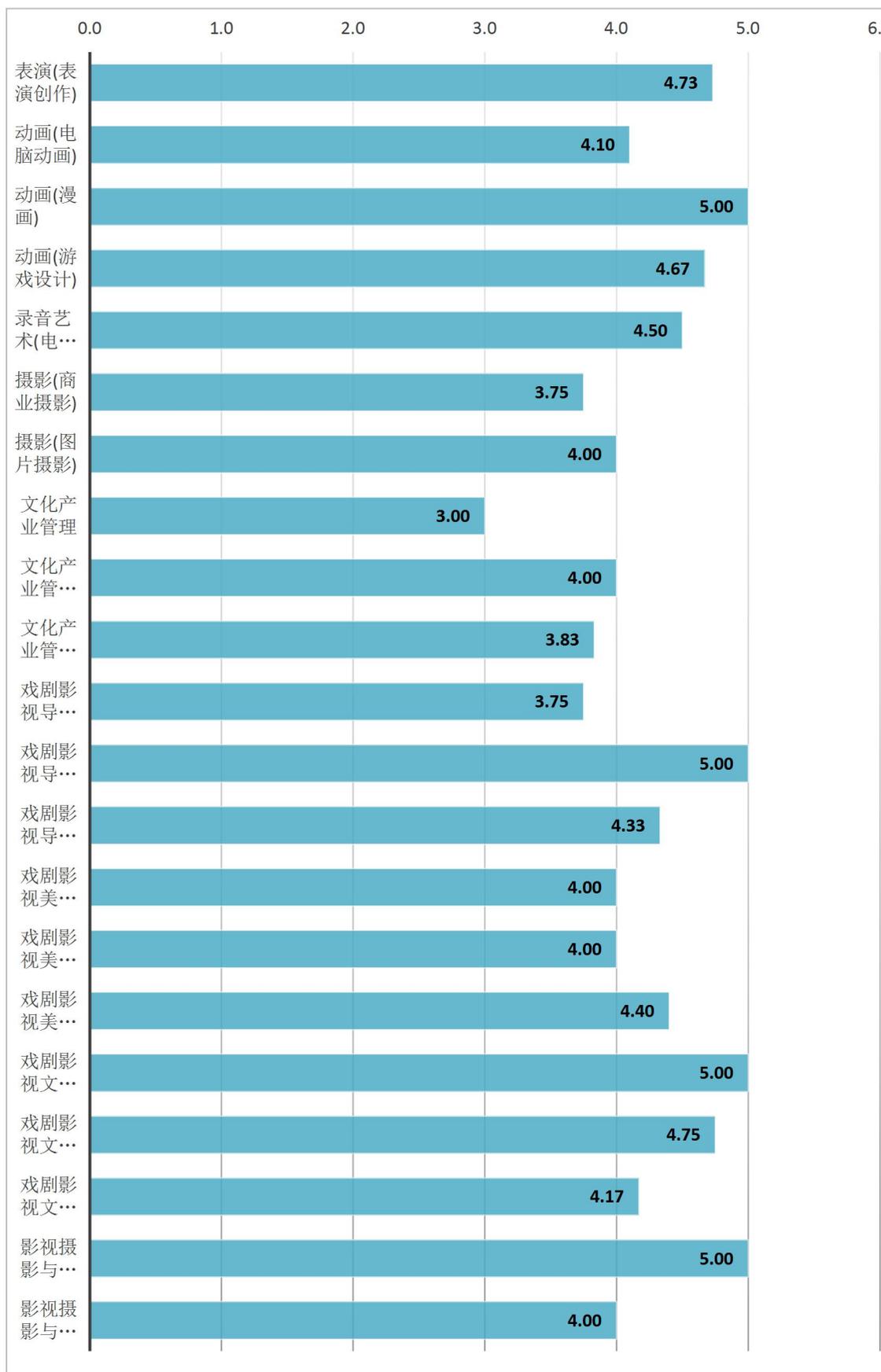


图 61 不同专业本科生所学专业与工作相关程度

与2016届相比，2017届本科生从事的工作与所学专业匹配程度越来越高。

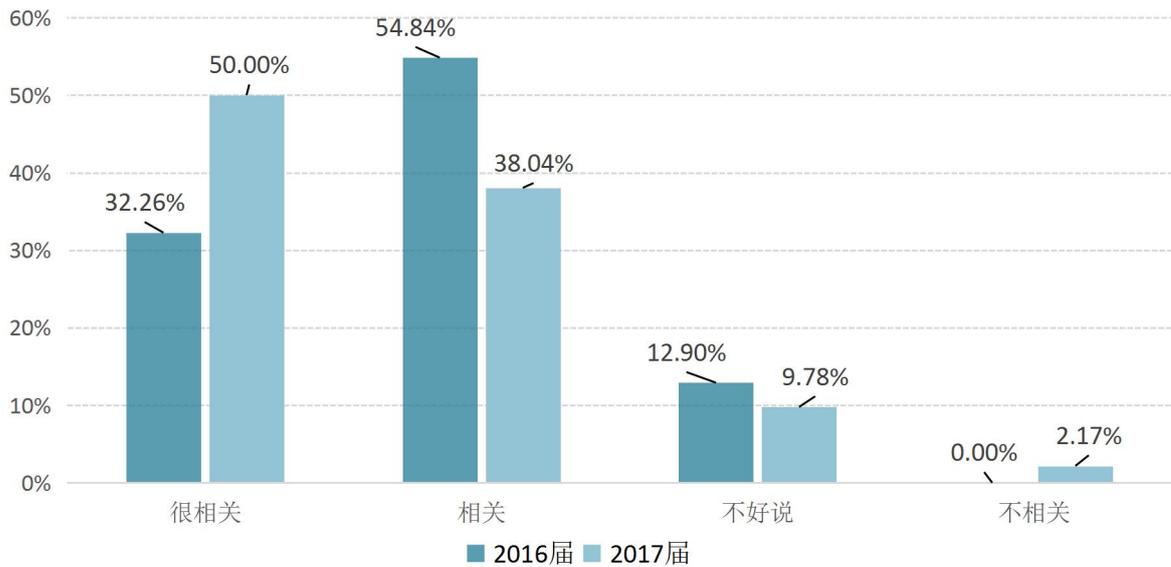


图 62 2016 届与 2017 届本科生所学专业与工作相关程度的比较

(2) 教育层次与工作的适配情况

从教育层次与岗位要求的匹配程度看，60.87%的本科生认为教育层次恰好满足岗位要求，认为教育层次高于岗位要求的占 29.35%，认为教育层次低于岗位要求的占 9.78%。

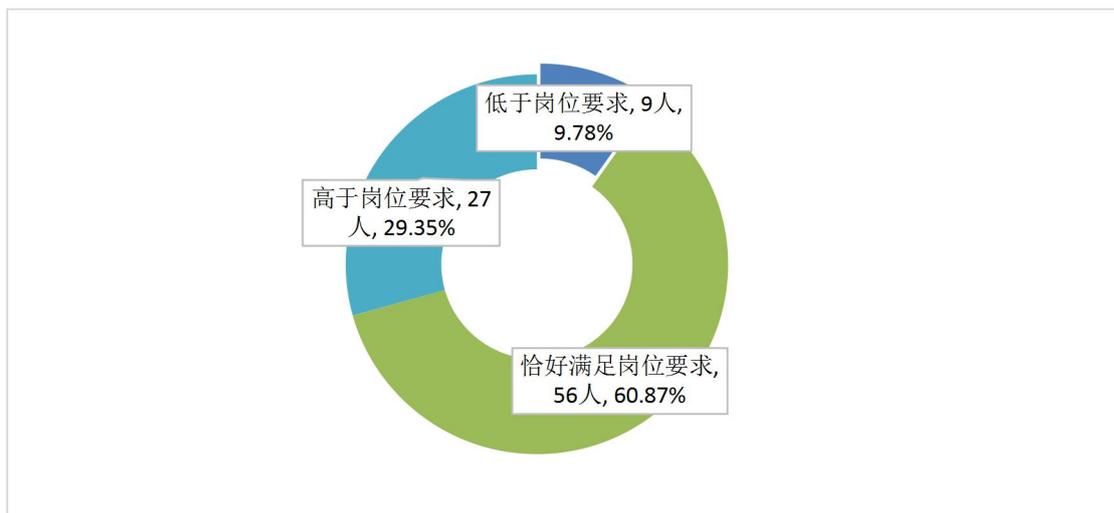


图 63 本科生教育层次与工作的适配情况

就院系而言，卡方检验显示，不同院系本科生的教育层次与工作适配情况不存在显著差异 ($\chi^2=22.48$, $p>0.05$)。

就专业而言，不同专业本科生的教育层次与工作适配情况不存在显著差异 ($\chi^2=38.02$,

p>0.05)。

表 24 不同院系本科生教育层次与工作的适配情况 (%)

院系	高于岗位要求	恰好满足岗位要求	低于岗位要求
文学系	0.00	100.00	0.00
导演系	14.29	57.14	28.57
表演学院	36.36	59.09	4.55
摄影系	0.00	50.00	50.00
声音学院	50.00	50.00	0.00
美术学院	30.77	61.54	7.69
管理学院	42.86	57.14	0.00
动画学院	16.67	66.67	16.67
摄影学院	40.00	60.00	0.00
影视技术系	80.00	20.00	0.00

表 25 不同专业本科生教育层次与工作的适配情况 (%)

专业	高于岗位要求	恰好满足岗位要求	低于岗位要求
表演(表演创作)	36.36	59.09	4.55
动画(电脑动画)	20.00	60.00	20.00
动画(漫画)	0.00	100.00	0.00
动画(游戏设计)	16.67	50.00	33.33
录音艺术(电影录音)	50.00	50.00	0.00
摄影(商业摄影)	50.00	50.00	0.00
摄影(图片摄影)	0.00	100.00	0.00
文化产业管理	0.00	100.00	0.00
文化产业管理(电影(电视)管理)	0.00	100.00	0.00
文化产业管理(院线经营管理)	50.00	50.00	0.00
戏剧影视导演(电影(电视)广告导演)	50.00	25.00	25.00
戏剧影视导演(电影导演)	25.00	50.00	25.00
戏剧影视导演(剪辑)	0.00	66.67	33.33
戏剧影视美术设计(电影(电视)虚拟空间设计)	100.00	0.00	0.00
戏剧影视美术设计(电影美术设计)	0.00	100.00	0.00
戏剧影视美术设计(电影特技设计)	20.00	80.00	0.00
戏剧影视文学(电影创意与策划)	0.00	100.00	0.00
戏剧影视文学(电影剧作)	0.00	100.00	0.00
戏剧影视文学(动漫策划)	16.67	83.33	0.00
影视摄影与制作(电影制作)	0.00	50.00	50.00
影视摄影与制作(数字电影技术)	80.00	20.00	0.00

11. 落实工作与期望相符情况

从落实工作与期望相符情况看，认为目前落实的工作与期望“很相符”或“相符”的本科生比例为 75.00%，认为工作与期望“不相符”或“很不相符”的占 2.18%。



图 64 本科生落实工作与期望相符情况

就院系而言，方差检验显示，不同院系的本科生落实工作与期望相符情况不存在显著差异（ $F=1.34, p>0.05$ ）。

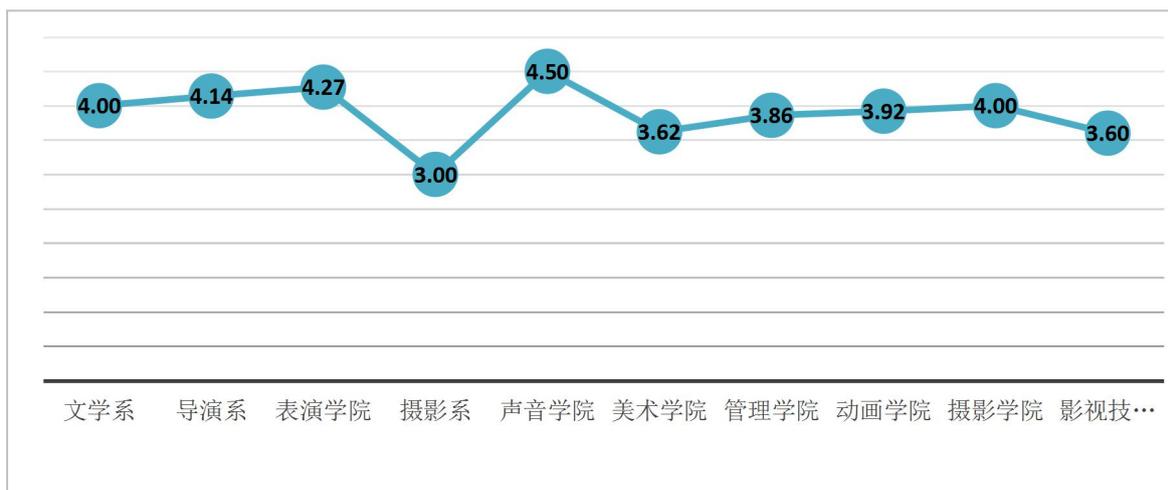


图 65 不同院系本科生落实工作与期望相符情况

与 2016 届相比，2017 届本科生落实工作与期望“很相符”或“相符”的比例有所升高。

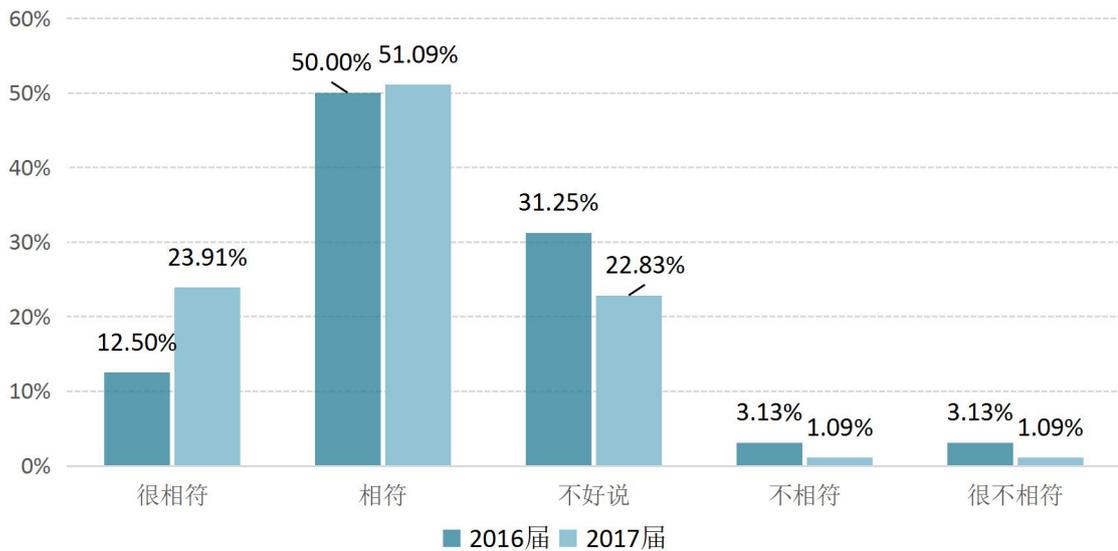


图 66 2016届与2017届本科生落实工作与期望相符情况比较

（三）本科生求职过程

求职过程：调查要求毕业生根据求职的实际情况进行回答，主要包括求职积极性、工作机会、求职周期、求职花费、求职渠道和求职价值观等方面。

1. 求职积极程度

在评价自己的求职积极程度时，68.48%的本科生认为自己“很积极”或“积极”，14.13%的本科生则表示“不积极”或“很不积极”。



图 67 本科生求职积极程度

就院系而言，方差检验显示，不同院系的本科生对求职积极程度的评价存在显著差异

($F=2.83, p<0.01$)。其中，求职积极性较高的学院有：声音学院、表演学院和摄影学院。

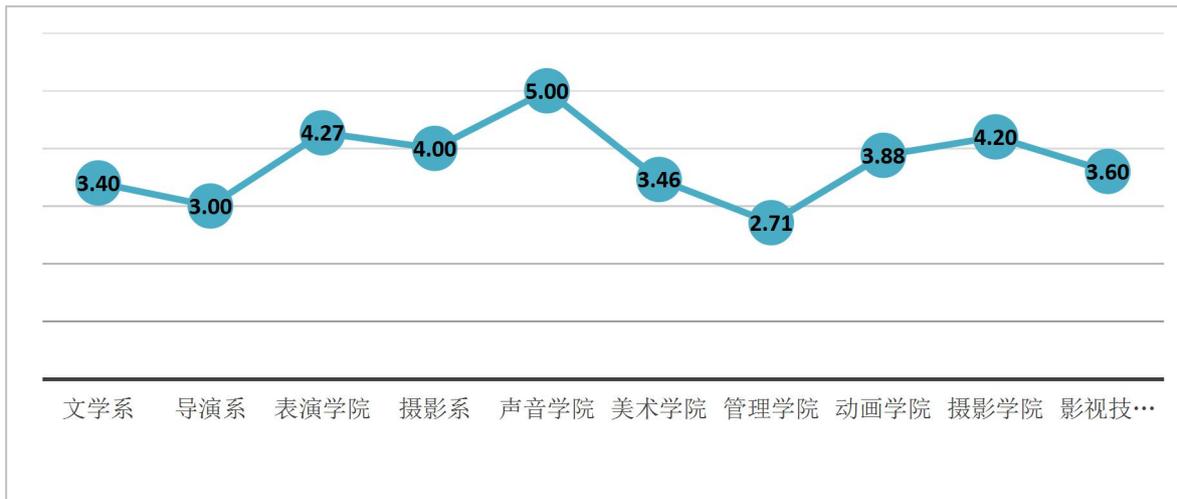


图 68 不同院系本科生求职积极程度

2. 简历投递、面试机会及工作机会

调查显示，本科生求职过程中平均投递简历 12.23 份，平均收到面试邀请 5.10 份，平均收到录取通知 2.93 份。



图 69 本科生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

就院系而言，本科生投递简历数量最多的前 3 个院系依次是：美术学院（35.00 份）、表演学院（14.25 份）和管理学院（11.60 份）；面试机会最多的前 3 个院系依次是：表演学院（7.93 次）、动画学院（6.29 次）和美术学院（4.14 次）；收到录取通知数量最多的前 3 个院系依次是：导演系（4.00 份）、摄影学院（3.60 份）和动画学院（3.37 份）。

表 26 不同院系本科生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

院系	投递简历				收到面试邀请				收到录取通知			
	人数	均值	标准差	中值	人数	均值	标准差	中值	人数	均值	标准差	中值
文学系	5	3.60	3.97	1.00	5	2.60	2.19	1.00	5	2.00	1.73	1.00
导演系	2	1.00	0.00	1.00	3	1.33	0.58	1.00	3	4.00	5.20	1.00

表演学院	16	14.25	25.84	5.00	15	7.93	12.06	5.00	18	3.06	1.92	3.00
摄影系	1	3.00	0.00	3.00	1	2.00	0.00	2.00	1	2.00	0.00	2.00
声音学院	2	2.00	1.41	2.00	2	1.50	0.71	1.50	1	2.00	0.00	2.00
美术学院	8	35.00	88.91	4.50	7	4.14	4.91	3.00	11	2.36	1.75	2.00
管理学院	5	11.60	10.74	10.00	6	3.17	1.83	2.00	7	2.57	1.27	2.00
动画学院	21	9.38	13.73	5.00	21	6.29	9.88	3.00	19	3.37	3.73	2.00
摄影学院	5	5.60	4.28	5.00	5	3.40	1.82	4.00	5	3.60	3.65	2.00
影视技术系	4	6.50	4.04	6.50	5	3.80	2.77	3.00	4	2.50	1.91	2.00

3.求职周期和收到第一份录用通知的时间

调查显示，本科生从开始求职到最终落实工作平均用时 3.33 个月，平均毕业前 5.26 个月拿到第一份录用通知，主要集中在 2017 年 6 月拿到第一个录取通知。



图 70 本科生求职周期和收到第一份录用通知的时间

就院系而言，方差检验显示，不同院系的本科生求职时长不存在显著差异（ $F=0.77$ ， $p>0.05$ ）。

从本科生收到第一份录用通知的时间来看，不同院系的本科生之间不存在显著差异（ $F=0.93$ ， $p>0.05$ ）。

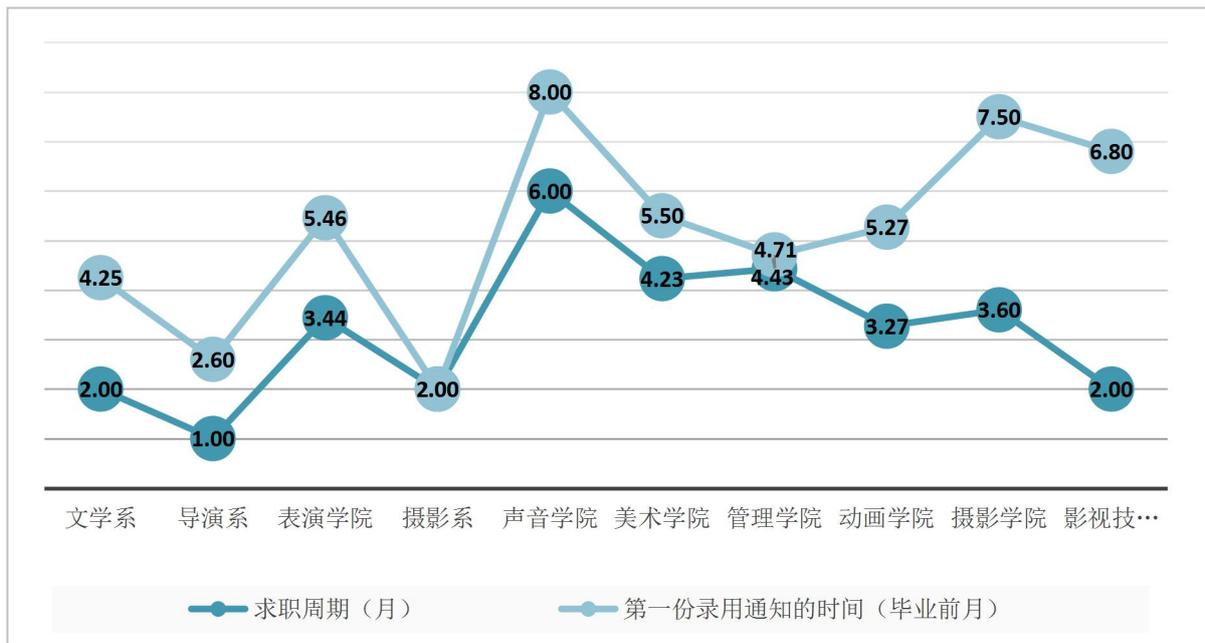


图 71 不同院系本科生求职周期和收到第一份录用通知的时间

4.求职花费

调查显示，本科生用于求职的平均花费为 1412.03 元 (N=61, SD=2278.36)。

就院系而言，方差检验显示，不同院系本科生的求职花费不存在显著差异 (F=0.83, p>0.05)。

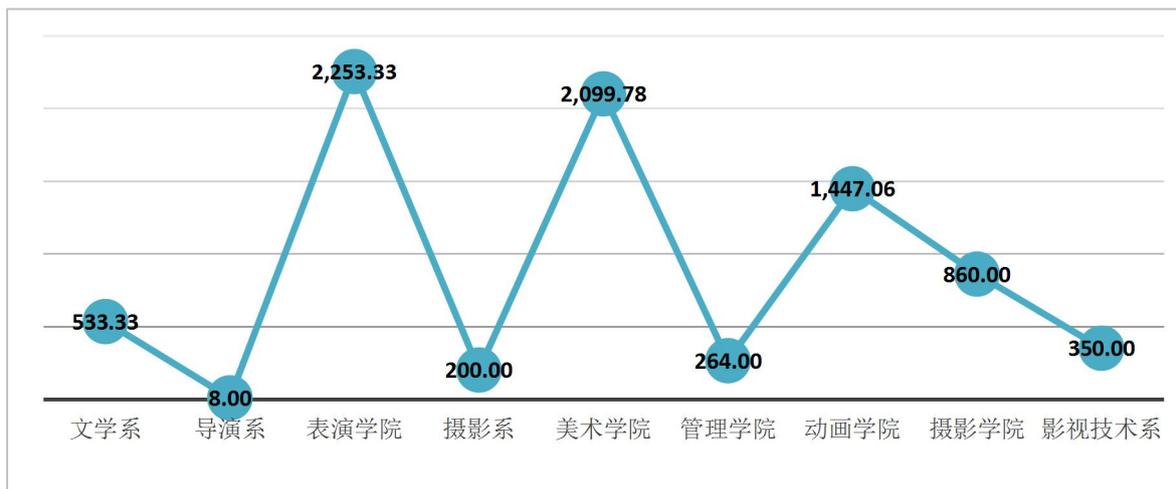


图 72 不同院系本科生求职花费 (单位: 元)

5.求职渠道

从调查了解毕业生主要的求职渠道，结果显示，本校本科生最主要采用的三种求职渠道

依次为校友资源、社会渠道、用人单位自设渠道。总体来看，通过学校资源求职成功的比例为 82.59%。

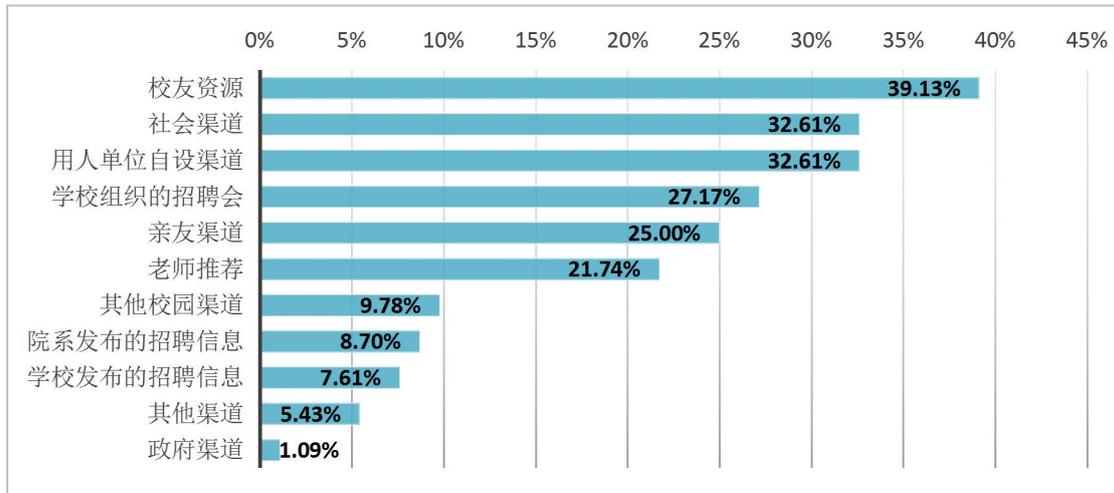


图 73 本科生求职渠道⁷

6. 求职价值观

从本科生求职价值观来看，施展个人的能力和特长、磨练个人能力、发挥自己的创造性是本校本科生在求职时最看重的三个因素。

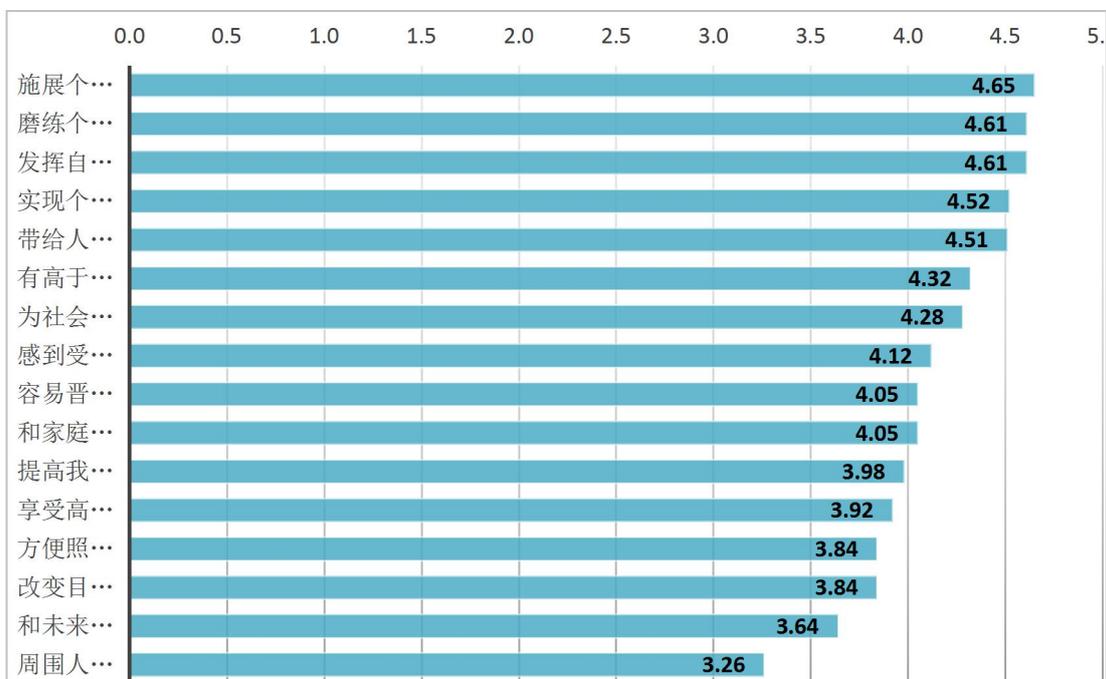


图 74 本科生求职价值观

⁷ 校园渠道包括：学校组织的招聘会、学校发布的招聘信息、院系发布的招聘信息、老师推荐、校友资源和其他校园渠道，在统计中学生选择以上任意一项即代表其通过校园渠道求职；本道多选题计算个案百分比（选择该项的学生人数/所有受访学生人数）作为有效百分比（去年报告使用响应百分比之和作为有效百分比，由于计算方法不一致，两年数据会略有差异）。

三、研究生调查数据分析⁸

为了使学校人才培养工作及就业创业服务工作，与研究生对教育教学反馈、就业创业需求等更有效地衔接，本部分调研包括了研究生对专业培养及就业创业教育反馈和就业过程、就业结果等方面的内容。

（一）研究生专业培养及就业创业教育反馈

1. 专业认同情况

（1）选择本专业的方式

在专业选择方式上，92.86%的研究生是自主选择。

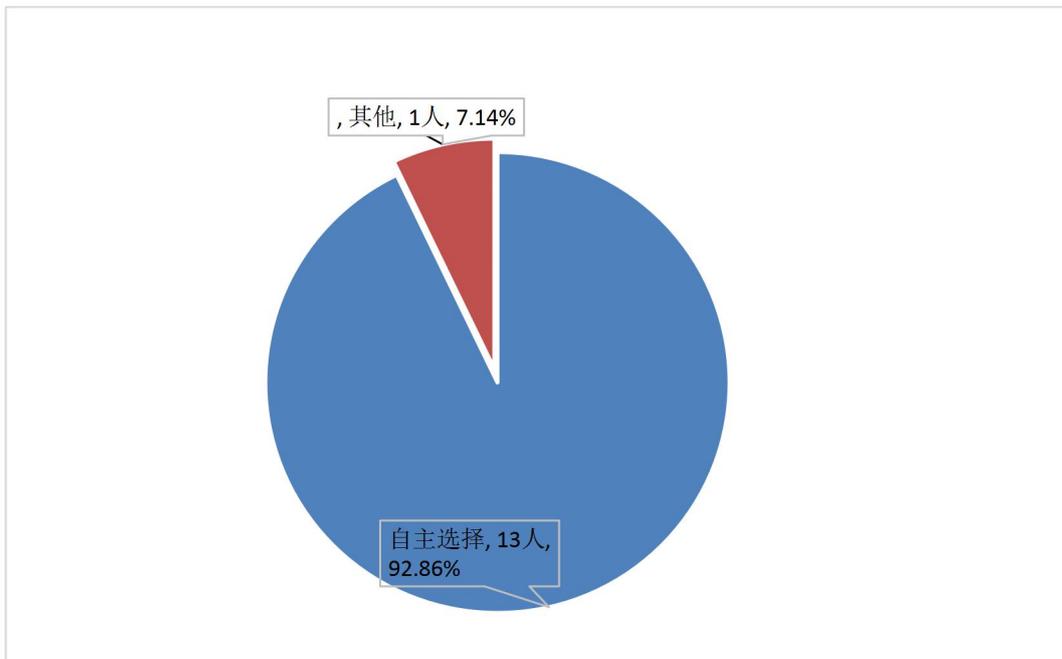


图 75 研究生选择本专业的方式

（2）对本专业的态度

对于本专业的态度，92.85%的研究生表示“很喜欢”或“喜欢”所学专业。

⁸ 由于研究生调查数量较少，仅做整体统计分析，不再细分到院系、专业。

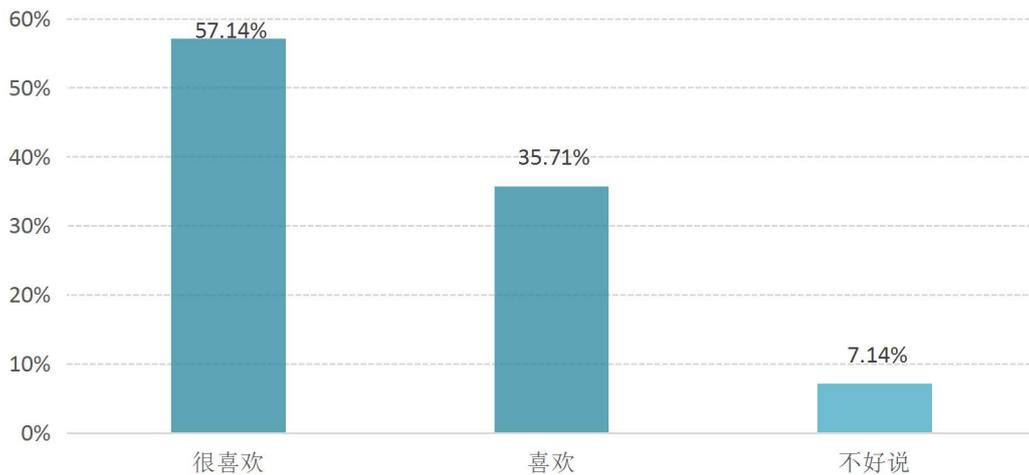


图 76 研究生对待本专业的态度

(3) 从事与本专业相关工作的意愿

对于从事本专业相关工作的意愿，92.86%的研究生表示“很愿意”或“愿意”从事本专业相关工作。

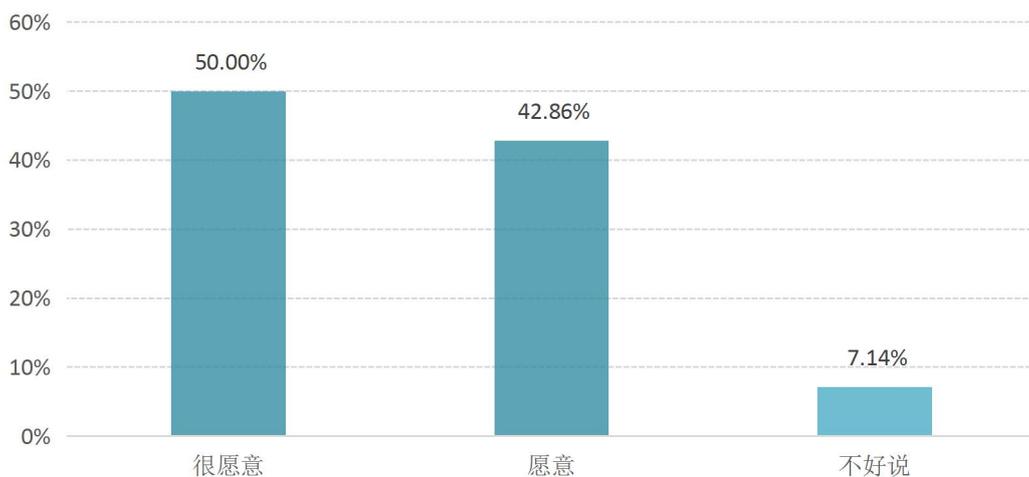


图 77 研究生从事与本专业相关工作的意愿

2. 专业培养情况

(1) 对本专业课程设置的评价

对于本专业课程设置的满意程度，表示“很满意”或“满意”的研究生占 78.57%，表示“不满意”的占 7.14%。

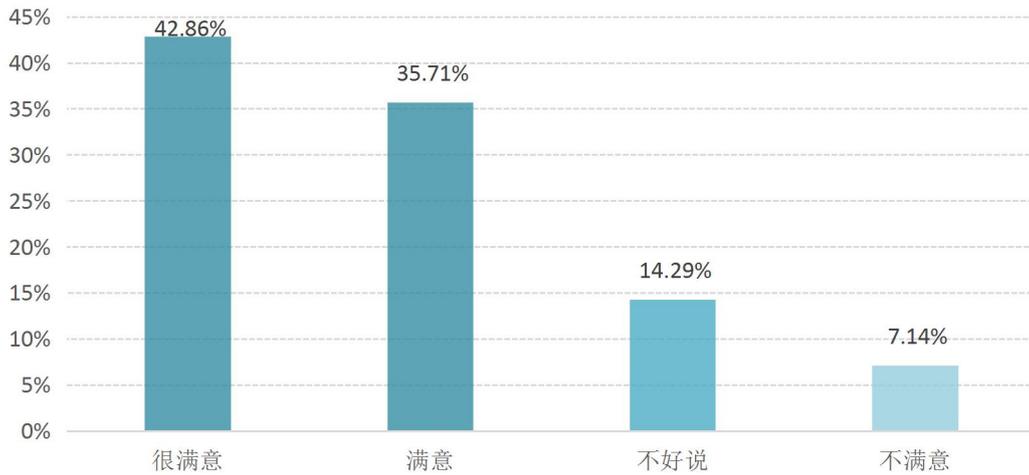


图 78 研究生对本专业课程设置的评价

(2) 对本专业教师授课水平的评价

对于专业教师授课水平的评价，57.14%的研究生表示“很满意”，42.86%的研究生表示“满意”。

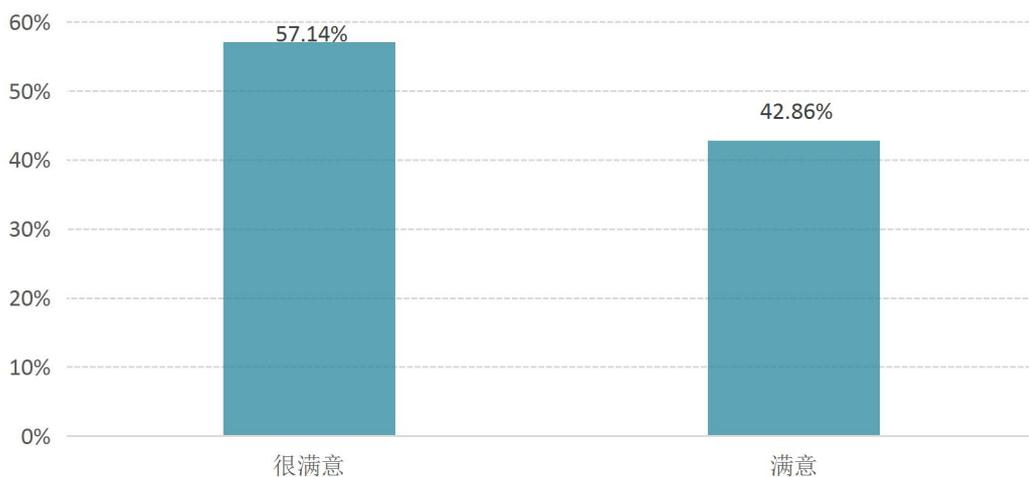


图 79 研究生对本专业教师授课水平的评价

(3) 所学专业知识和技能满足工作需要情况

对于所学专业知识和技能满足工作需要情况，分别有64.29%和78.57%的研究生认为所学专业知识和专业技能足够满足工作需要（“很多”或“多”）。

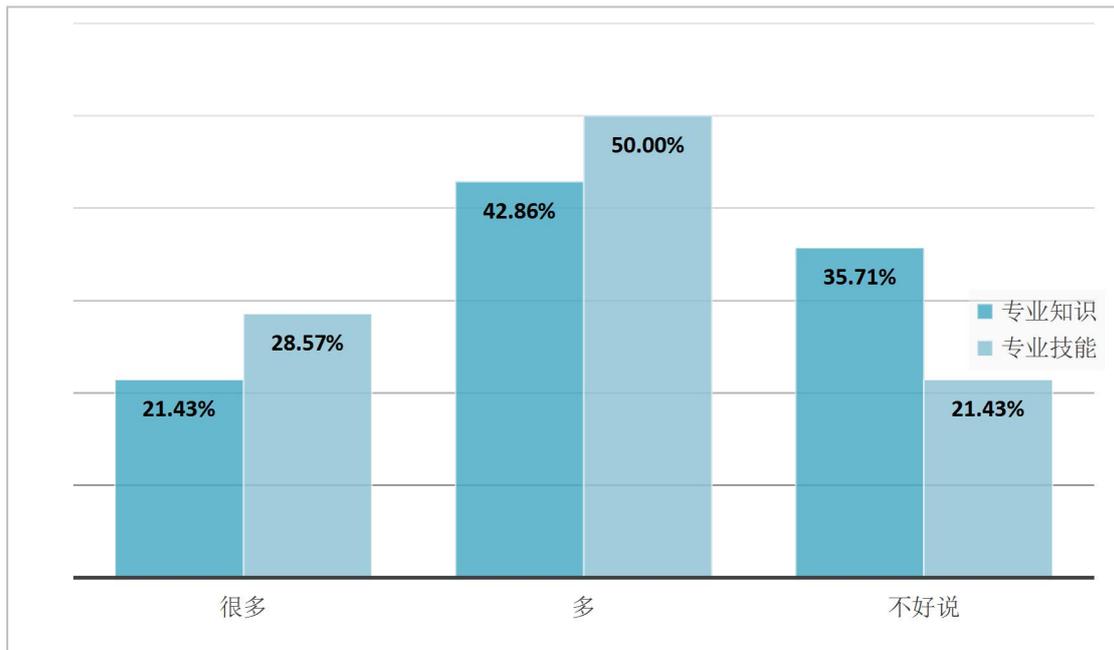


图 80 研究生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

(4) 对所学专业的社会需求程度的评价

对于所学专业的社会需求程度评价，认为本专业社会需求“很高”或“高”的研究生占 71.43%，认为需求“低”或“很低”的研究生占 14.28%。

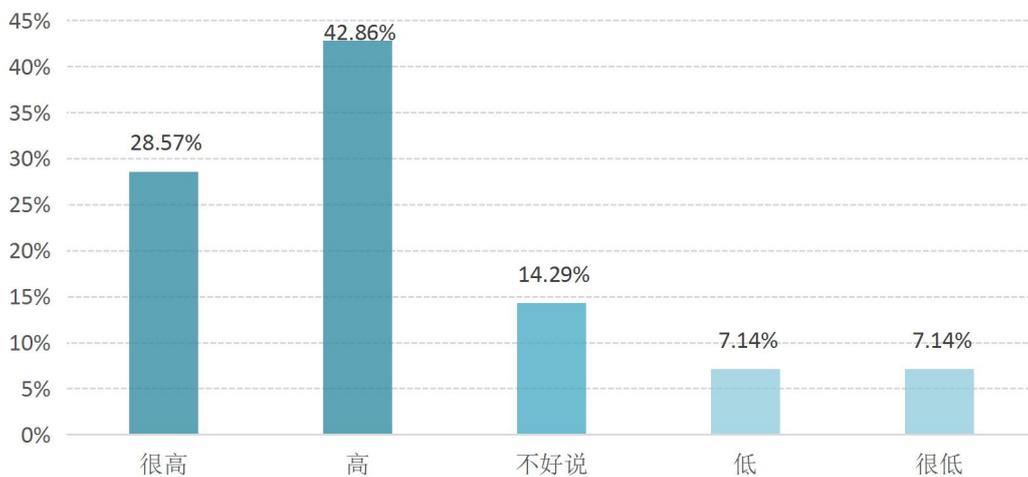


图 81 研究生对所学专业的社会需求程度的评价

(5) 能力训练对实际工作的满足度

对在校间接收的各项能力训练是否满足实际工作的需求进行评价，研究生对此的评分均超过 3 分。具体来看，满足度较高的四项能力为：专业性知识与技能、学习能力、创新能

力、沟通与表达能力；满足度较低的三项能力为：职业规划能力、组织与管理能力、自我管理能力。

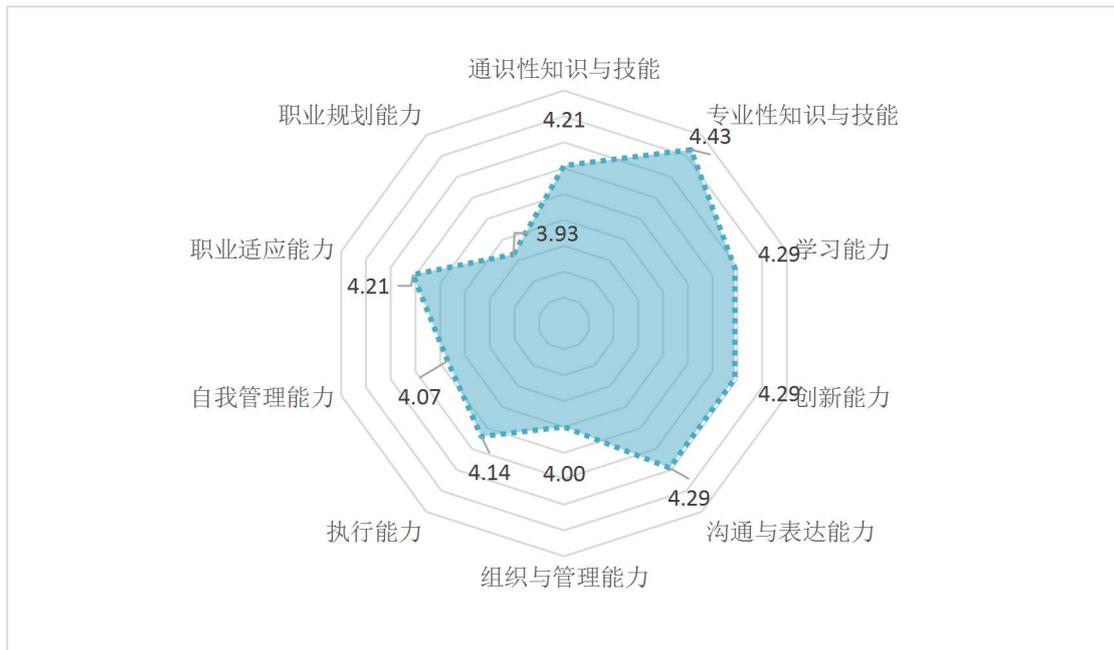


图 82 研究生能力训练对实际工作的满足度

3.研究生培养质量评价

研究生培养质量评价：这是主观判断指标，专门针对研究生设置的，反映了研究生对在校期间培养质量的满意程度评价，主要包括培养质量综合评价、对导师的满意度、对学术实践经历价值的评价以及影响培养质量的因素方面的反馈。

(1) 研究生培养质量评价

调查显示，表示对本校研究生培养质量“很满意”或“满意”的研究生占 71.43%。

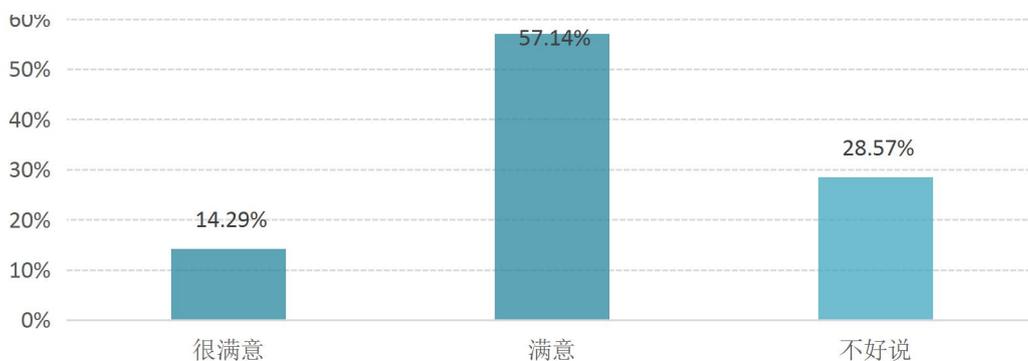


图 83 研究生培养质量评价

(2) 对导师的满意度

对于自己导师满意度评价，78.57%的研究生对自己导师表示“很满意”，21.43%表示“满意”。

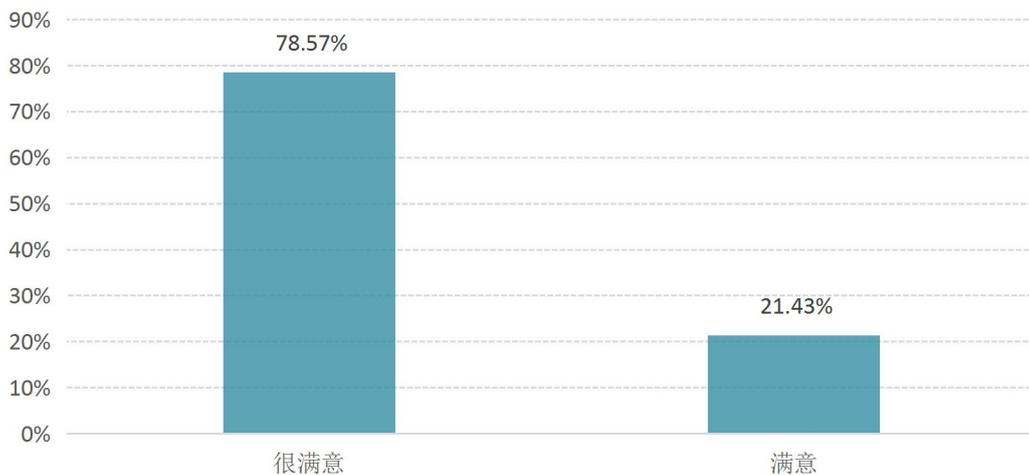


图 84 研究生对导师的满意度

(3) 学术实践经历

调查研究生认为对自己学习成长有价值的学术实践经历，结果显示，对研究生学习成长最有价值的前三位依次为：科学道德和学术规范培训、公开发表学术论文等、出国访学（国外联合培养、公派出国）。



图 85 对学术实践经历的评价

表 27 对学术实践经历的评价

	首选		第二位		第三位		加权总分		
	N	%	N	%	N	%	均值	标准差	排序
其他	6	42.86	3	21.43	1	7.14	2.86	2.21	1
科学道德和学术规范培训	2	14.29	3	21.43	3	21.43	1.57	1.87	2
公开发表学术论文等	1	7.14	4	28.57	2	14.29	1.36	1.69	3
出国访学(国外联合培养、公派出国)	2	14.29	2	14.29	0	0.00	1.14	1.96	4
参与国家或省部级科研课题	2	14.29	1	7.14	2	14.29	1.07	1.86	5
参加国内外学术会议并发布论文	1	7.14	1	7.14	4	28.57	0.86	1.46	6
参加学科竞赛	0	0.00	0	0.00	2	14.29	0.14	0.36	7
获得专利	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0.00	0.00	0

(4) 影响培养质量的因素

对研究生来说，其认为影响培养质量的前三位因素依次为：导师指导、社会实践活动、学术交流活动的。

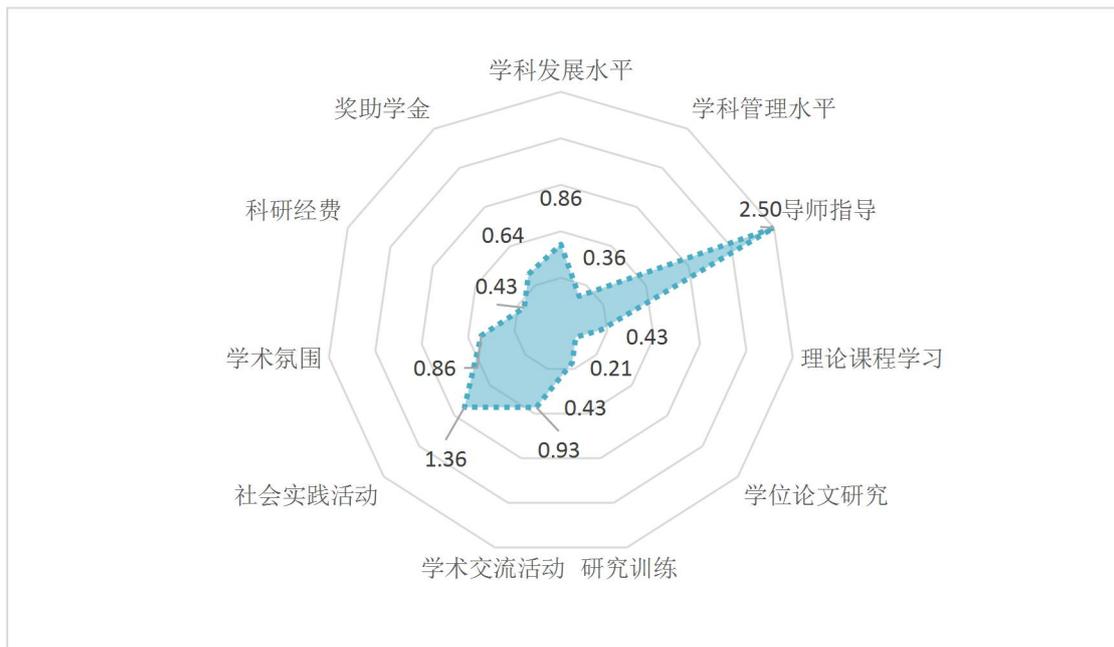


图 86 影响研究生培养质量的因素

表 28 影响研究生培养质量的因素

	首选		第二位		第三位		加权总分		
	N	%	N	%	N	%	均值	标准差	排序
导师指导	5	35.71	3	21.43	1	7.14	2.50	2.24	1
社会实践活动	2	14.29	2	14.29	3	21.43	1.36	1.86	2
学术交流活动	1	7.14	2	14.29	2	14.29	0.93	1.59	3
学术氛围	2	14.29	0	0.00	2	14.29	0.86	1.79	4
学科发展水平	1	7.14	2	14.29	1	7.14	0.86	1.61	5

奖助学金	1	7.14	1	7.14	1	7.14	0.64	1.50	6
科研经费	1	7.14	0	0.00	1	7.14	0.43	1.34	7
研究训练	0	0.00	1	7.14	3	21.43	0.43	0.85	8
理论课程学习	0	0.00	2	14.29	0	0.00	0.43	1.09	9
学科管理水平	1	7.14	0	0.00	0	0.00	0.36	1.34	10
学位论文研究	0	0.00	1	7.14	0	0.00	0.21	0.80	11

4.对就业教育及服务的评价

对于本校就业教育及服务的评价，调查从研究生的参与比例和满意程度两个方面予以衡量。结果显示，在学校组织的各项就业教育及服务中，研究生参与比例较高的项目依次为：就业信息服务（64.29%），就业指导课程（64.29%）。而从满意程度看，个体职业辅导（5.00）、学校就业推荐（5.00）是研究生较为满意的服务。

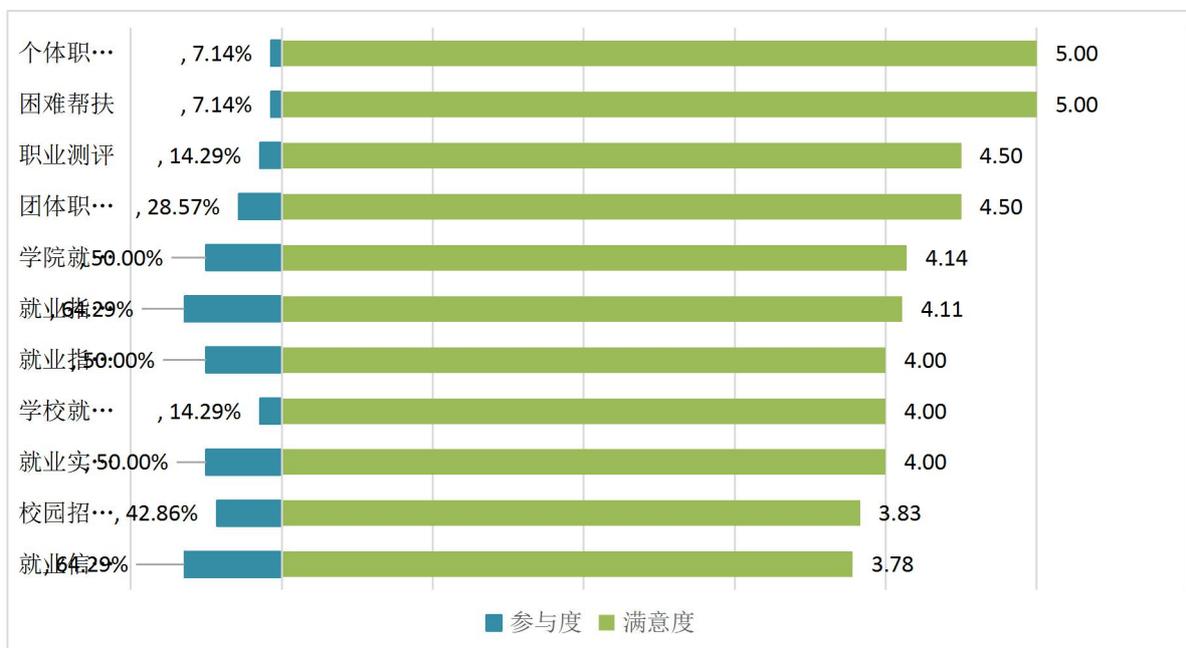


图 87 研究生就业教育及服务的参与情况和满意程度

5.对创业教育及服务的评价

对于本校创业教育及服务的评价，调查从研究生的参与比例和满意程度两个方面予以衡量。结果显示，在学校组织的各项创业教育及服务中，研究生参与项目比例较高的依次为：创业课程（28.57%），与创业者交流（21.43%），参与创业企业的实习项目（21.43%）。而从满意程度看，创业相关讲座（5.00）、创业计划大赛（5.00）是研究生较为满意的服务。

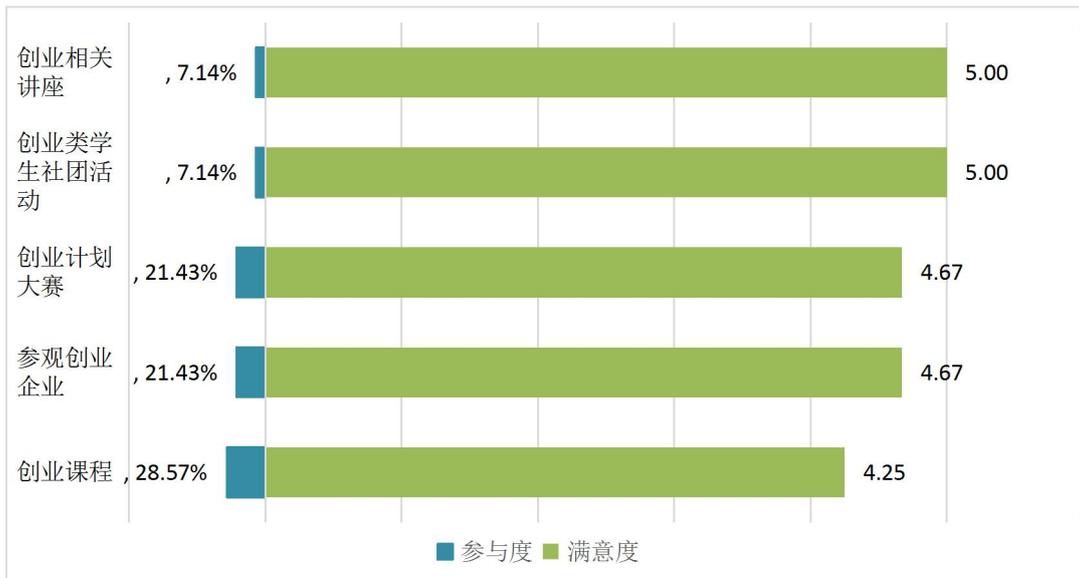


图 88 研究生创业教育及服务的参与情况和满意程度

6. 创业计划情况

28.57%的研究生表示在上学期已经开始创业，其中 7.14%的研究生表示会在毕业后停止创业，而 21.43%则表示会在创业路上继续前进。

在上学期没有创业的研究生中，28.57%的研究生表示不会创业，42.86%打算工作积累一段时间再创业（平均时间 2.83 年）。

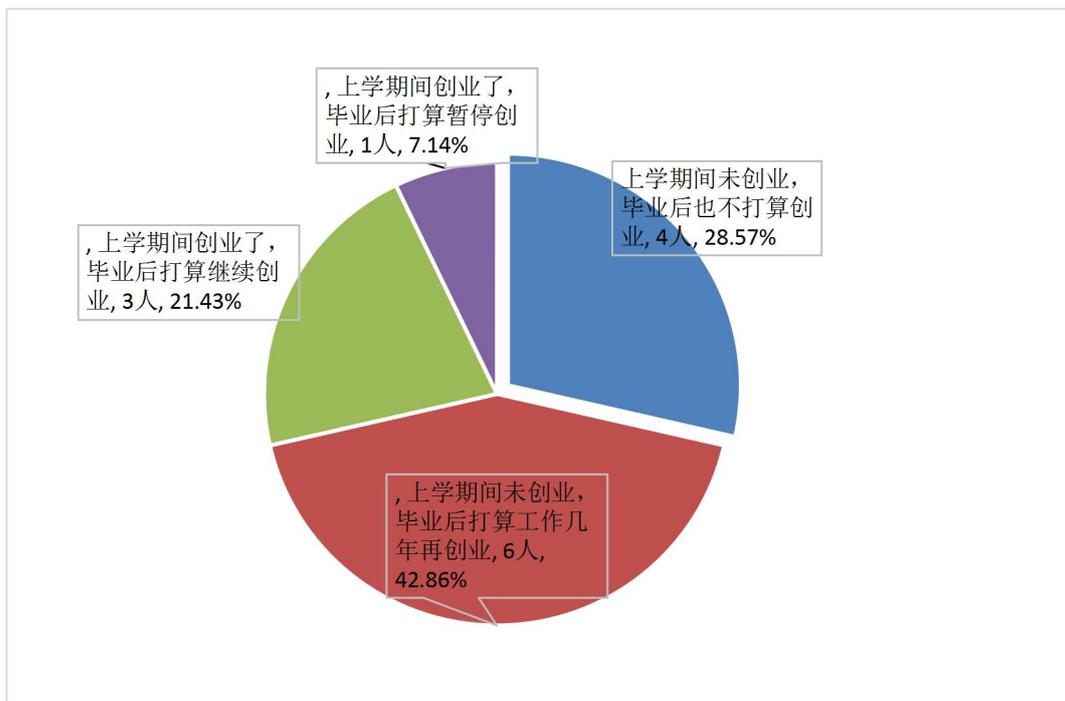


图 89 研究生创业计划情况

7.创业教育的最大收获

调查显示，研究生认为接受学校创业教育后最大的收获是“了解了什么是大学生创业”（28.57%），其次是“启发了我的创业意识”（14.29%），同时，也有 28.57%的人表示在接受创业教育后没有任何收获。

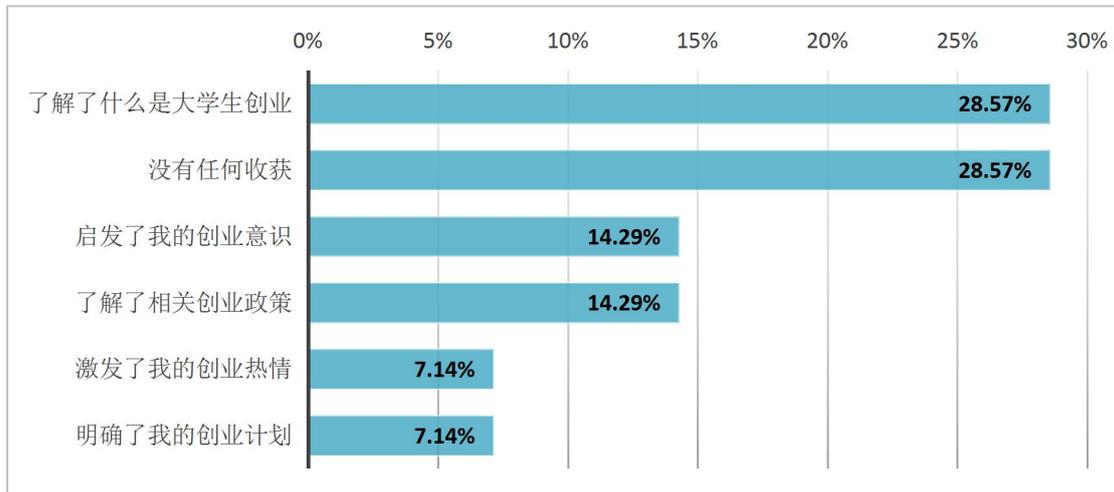


图 90 研究生创业教育的最大收获

（二）研究生就业结果

1.就业地区

调查显示，本校研究生全部期望在京就业，并全部落实在北京工作。

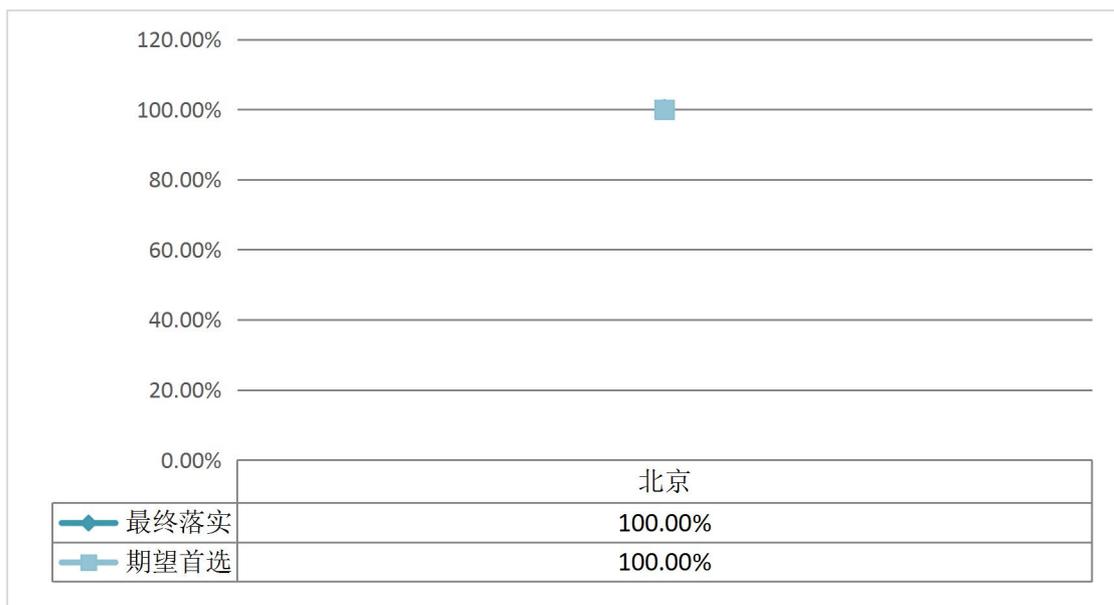


图 91 期望首选与最终落实就业地区

与2016届相比，2016届与2017届研究生一样，均期望在北京就业，且全部落实在北京就业。

2. 就业城市类型

调查显示，就城市类型而言，研究生期望与落实就业城市类型皆为直辖市（100.00%）。

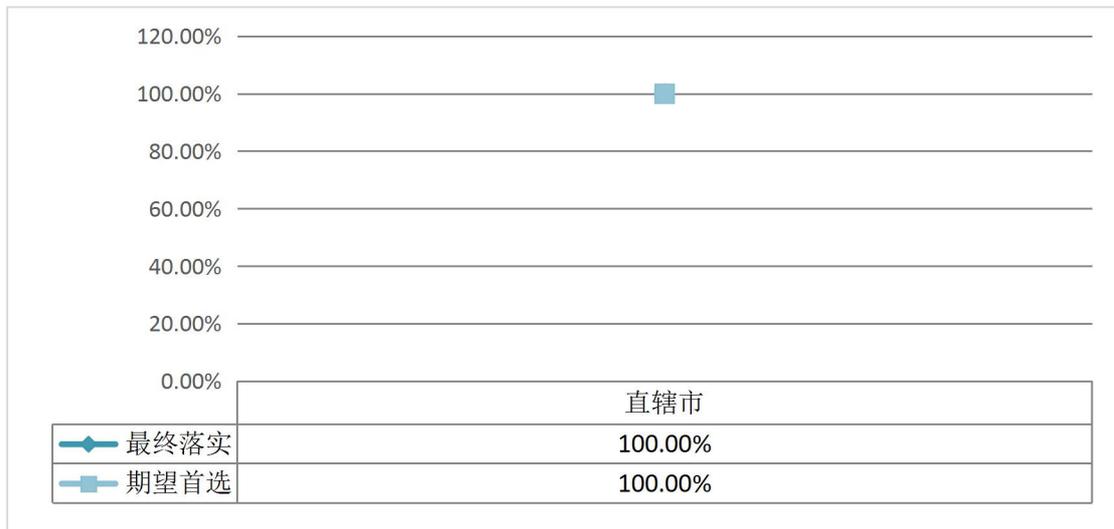


图 92 期望首选与最终落实就业城市类型

3. 单位类型

调查显示，研究生最终落实的两个主要就业单位类型依次为：民营/私营企业（57.14%）、事业单位（14.29%）。从就业期望看，有14.29%的研究生期望在事业单位工作而未能如愿。

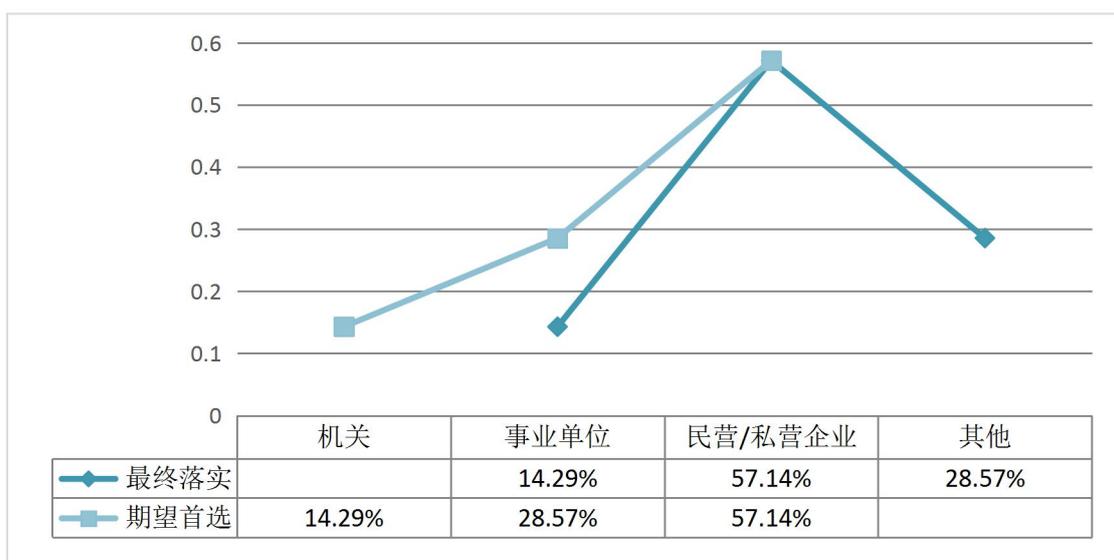


图 93 期望首选与最终落实就业单位类型

4. 就业行业

总体而言，研究生最终落实的两个主要就业行业为：文化、体育和娱乐业（71.43%），教育及科研行业（14.29%）。

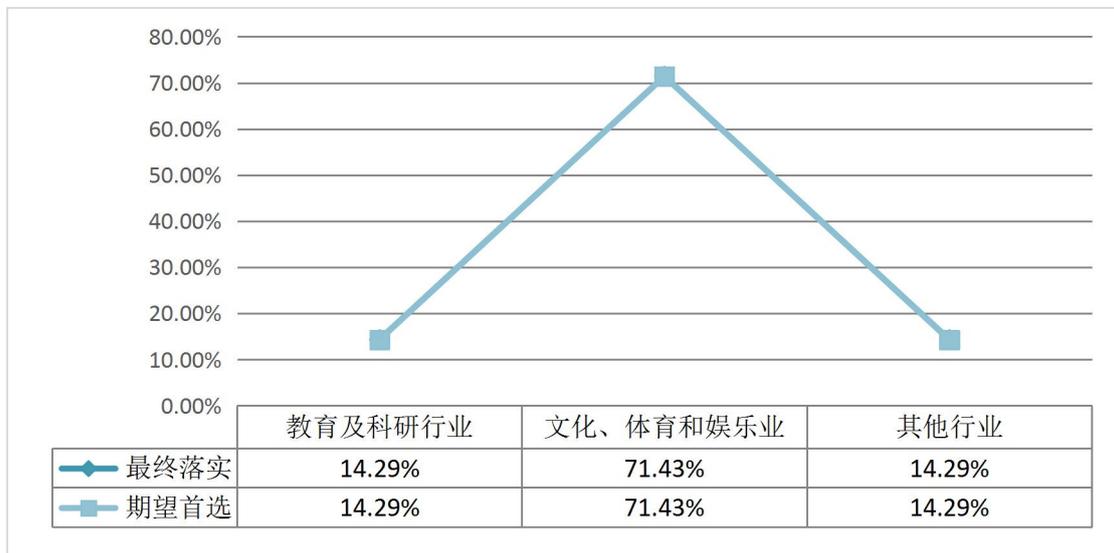


图 94 期望首选与最终落实就业行业

5. 就业满意度

关于对目前工作满意度的评价，57.14%的研究生表示“满意”。



图 95 研究生就业满意度

与 2016 届相比而言，2017 届研究生对首份工作的“满意”的比例有大幅下降。

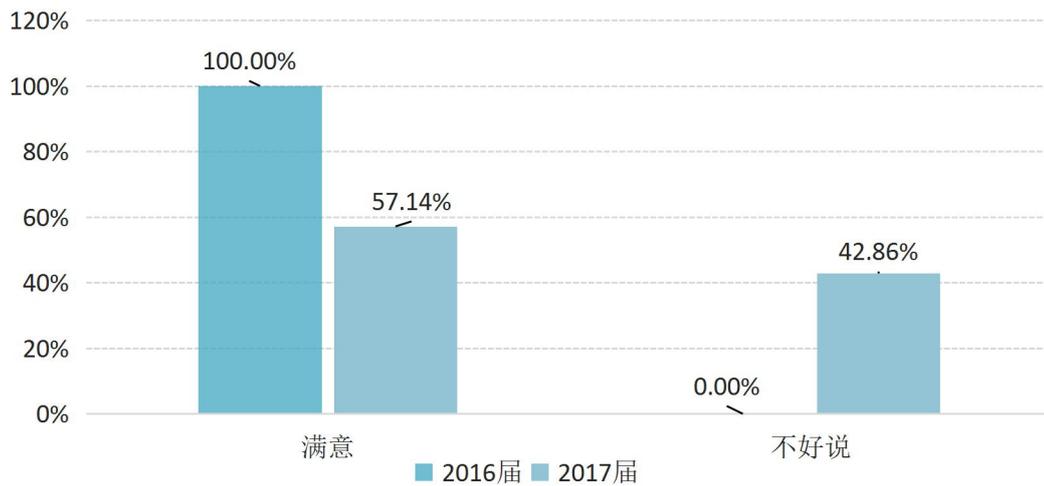


图 96 2016 届与 2017 届研究生就业满意度对比

6.年薪

总体而言，研究生最终落实的平均年薪为 11.30 万元，比期望年薪低 6.27 万元。

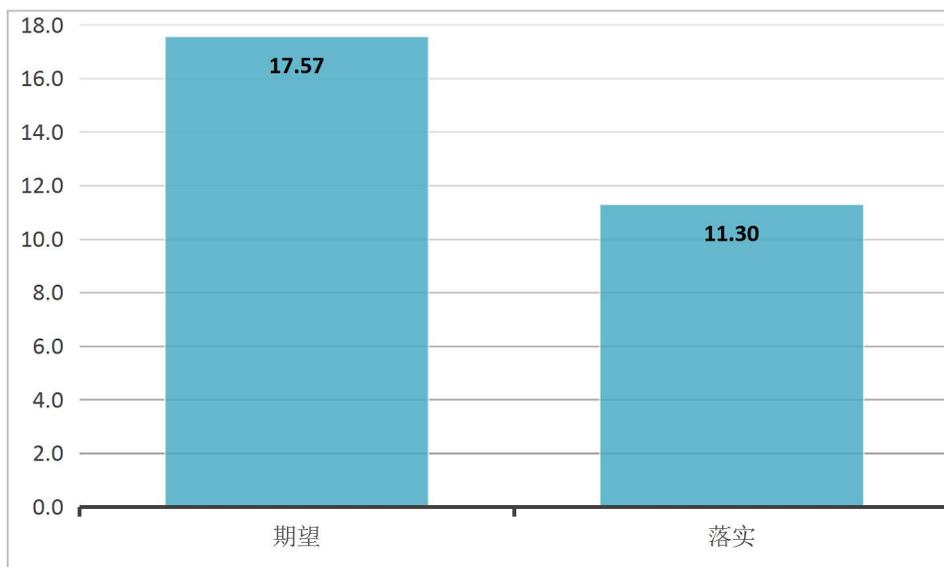


图 97 研究生落实的年薪分布情况（单位：万元）

与 2016 届相比而言，2017 届研究生期望-落实年薪都有所下降。其中，最终落实的平均年薪减少了 2.66 万元。



图 98 2016 届与 2017 届研究生期望与落实年薪的比较

7.福利保障

(1) 保险

从研究生落实工作的保险情况看，有五险的研究生占 42.86%，五险不全和没有五险的分别占 14.29%和 42.86%。

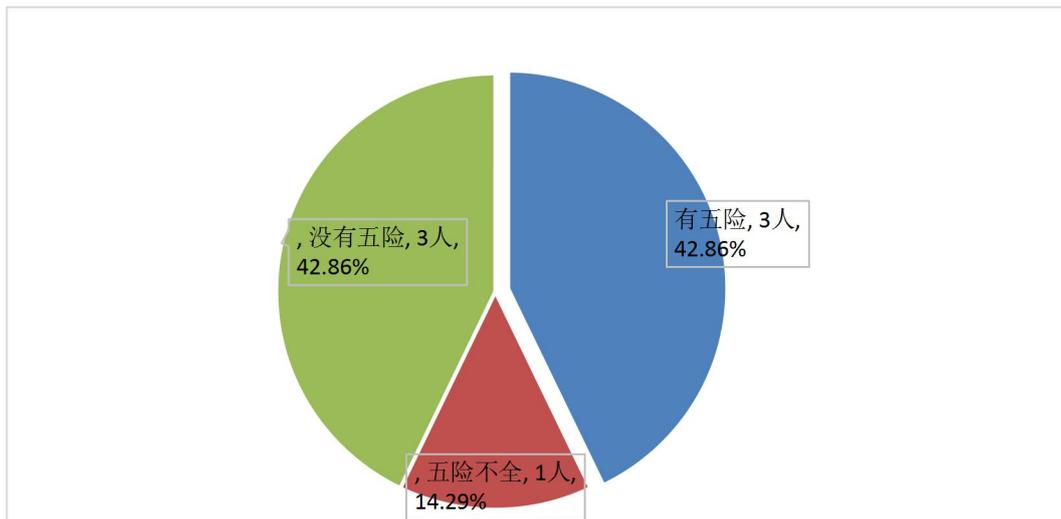


图 99 研究生落实工作的保险情况

与 2016 届相比，2017 届研究生“有五险”及“五险不全”的比例有较大幅度的下降。

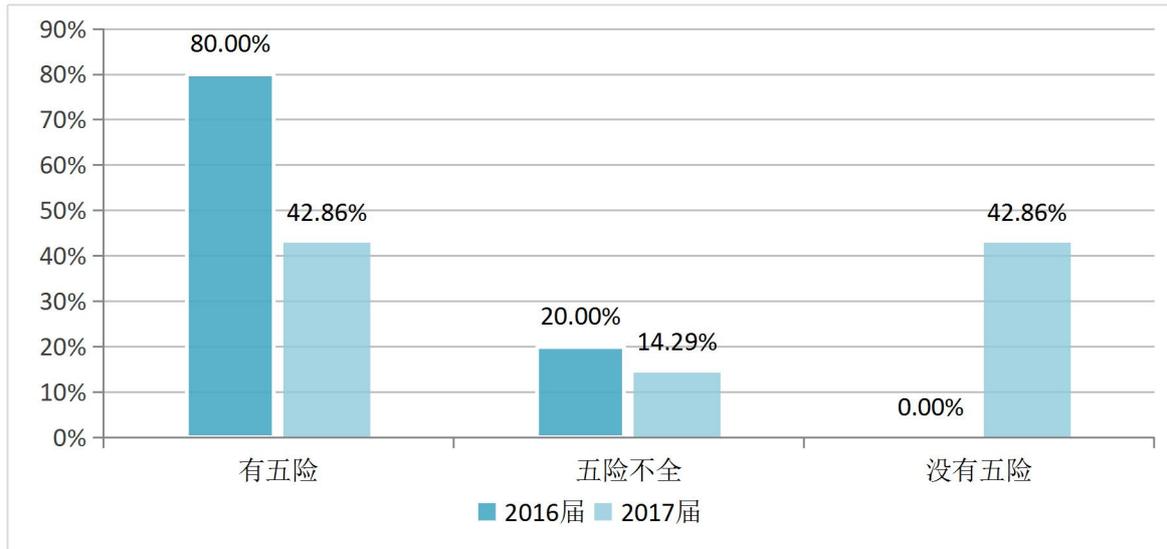


图 100 2016 届与 2017 届研究生享受五险情况对比

(2) 公积金

从研究生落实工作的公积金情况看，有公积金的研究生占 28.57%，没有公积金的占 71.43%。

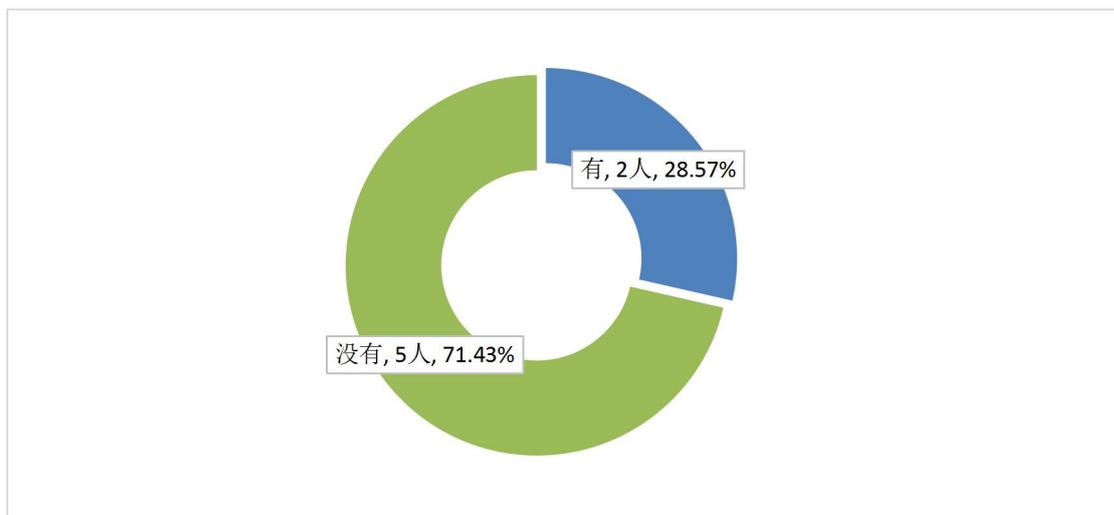


图 101 研究生落实工作的公积金情况

与 2016 届相比，2017 届研究生享有公积金的比例大幅下降。

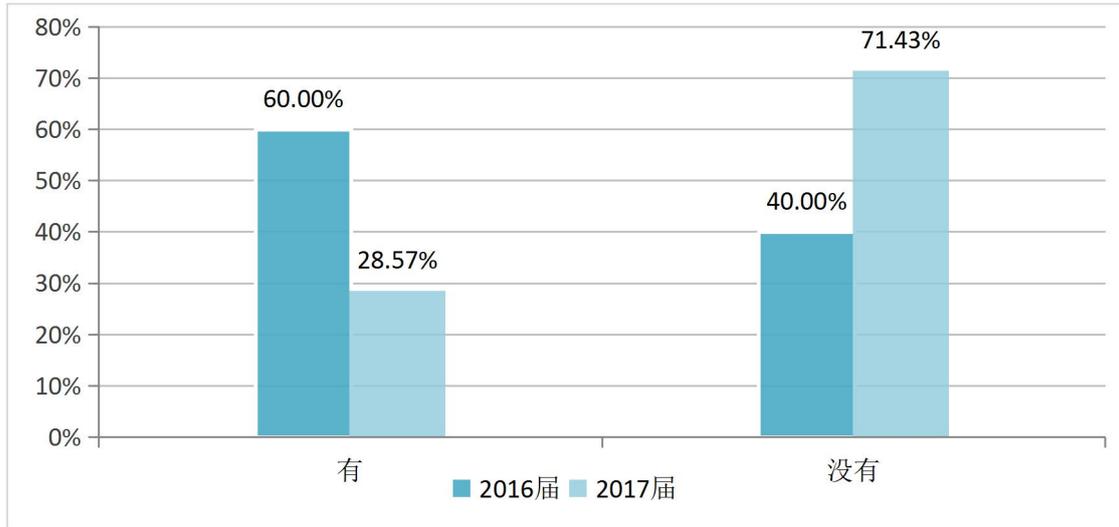


图 102 2016 届与 2017 届研究生享有公积金情况对比

8.发展前景

(1) 发展空间

从落实工作的发展空间看，71.43%的研究生认为工作发展空间“大”。

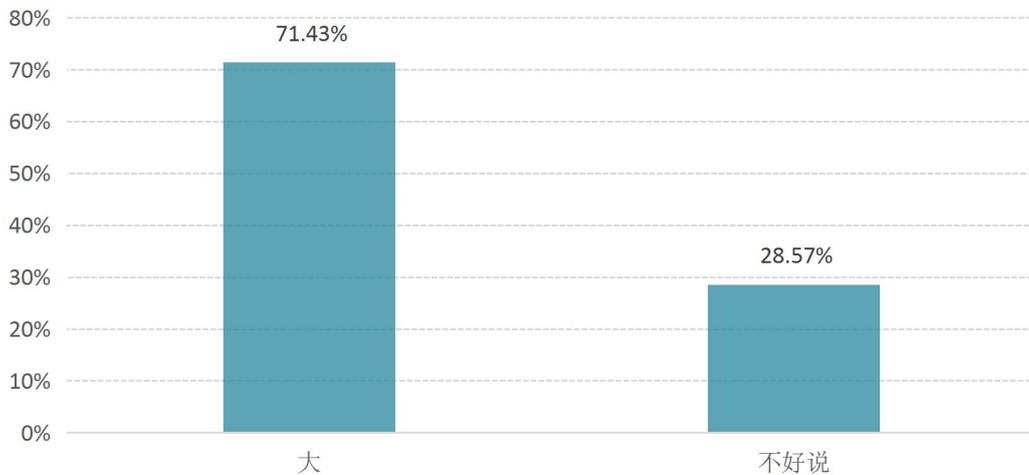


图 103 研究生发展空间情况

与 2016 届相比而言，2017 届研究生认为有发展空间（包括“很大”和“大”）的比例（71.43%）高于 2016 届（60.00%）。

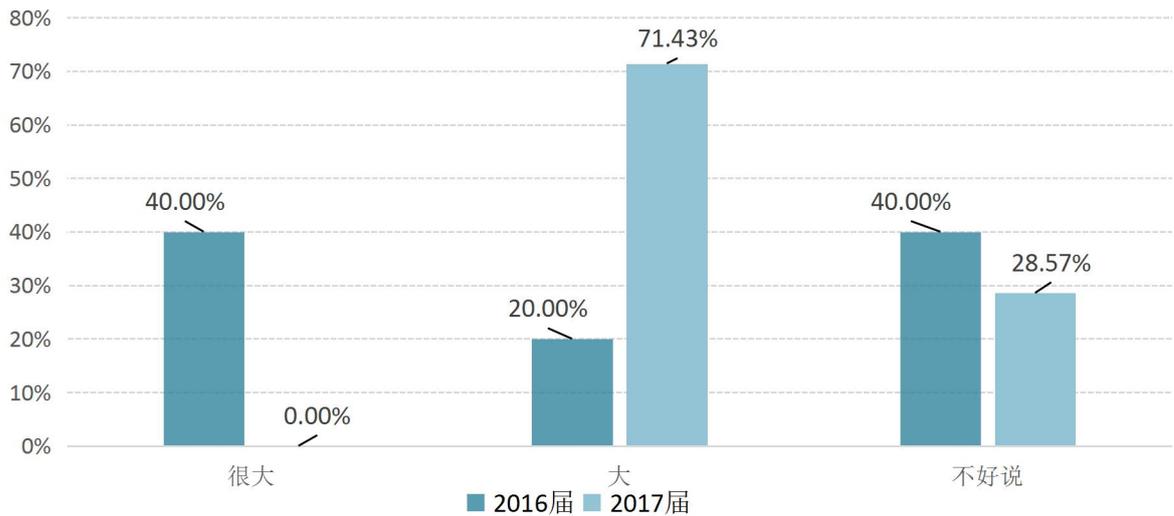


图 104 2016 届与 2017 届研究生发展空间情况比较

(2) 发展路径

从落实工作的发展路径看，表示发展路径“清晰”的研究生占 42.86%，14.29%的研究生则表示“不清晰”。

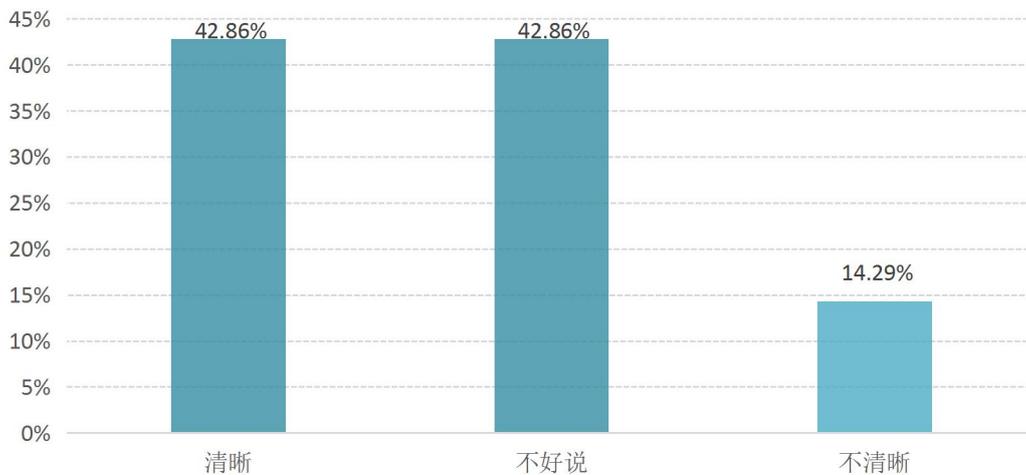


图 105 研究生发展路径情况

9.稳定性

从工作稳定性看，预期工作时间在 1 年以上的研究生比例最高，占 85.71%，预期工作时间在 1 年以内的比例各 14.29%。

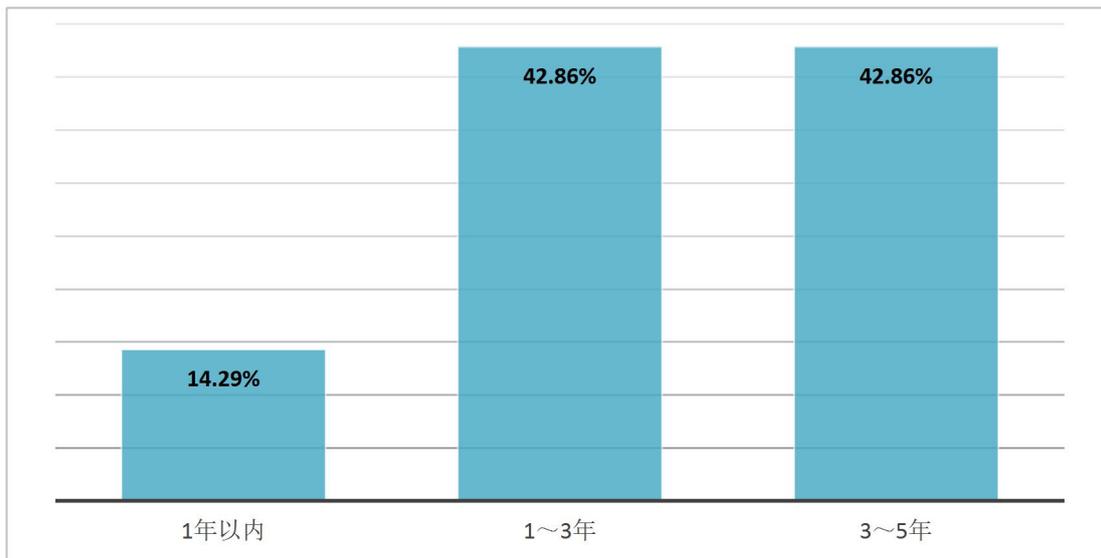


图 106 研究生预期在落实单位工作时间

与 2016 届相比而言，2017 届研究生预期工作时间在 1 年以内的比例大幅上升，预期工作时间在 1~5 年的比例有小幅上升，而预期工作时间在 5 年以上的比例有大幅下降。

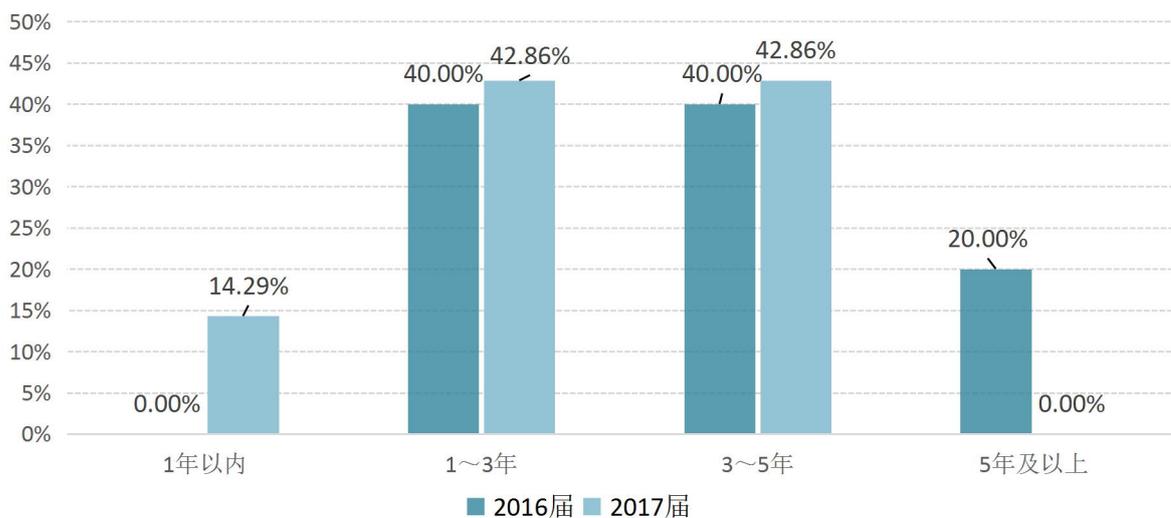


图 107 2016 届与 2017 届研究生在落实单位的工作时间比较

10. 人职匹配情况

(1) 所学专业与工作的相关程度

对于专业与工作的相关度，表示目前的工作与所学专业匹配度“很相关”或“相关”的研究生占 85.72%。

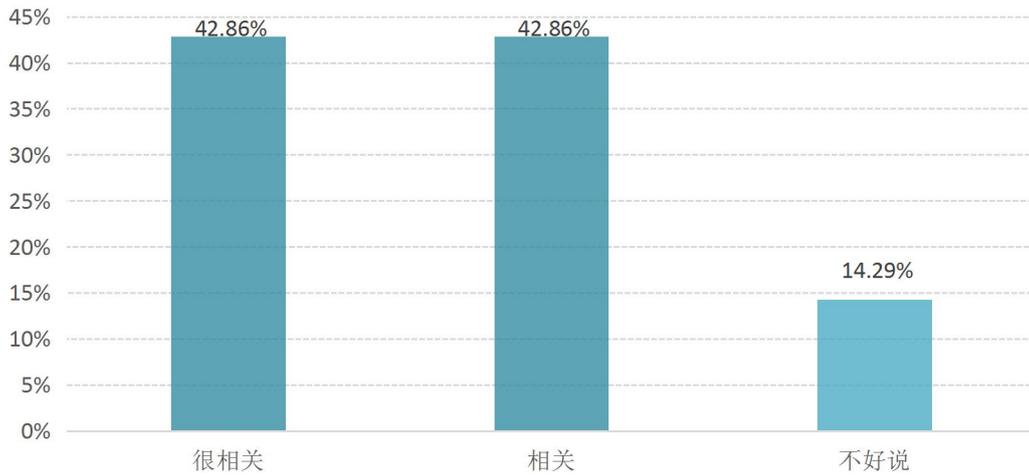


图 108 研究生所学专业与工作相关程度

与 2016 届相比，2017 届研究生所学专业与工作匹配程度的相关性（包括“很相关”和“相关”）比例有所下降。



图 109 2016 届与 2017 届研究生所学专业与工作相关程度的比较

（2）教育层次与工作的适配情况

从教育层次与岗位要求的匹配程度看，71.43%的研究生认为教育层次恰好满足岗位要求，认为教育层次高于岗位要求的占 28.57%。

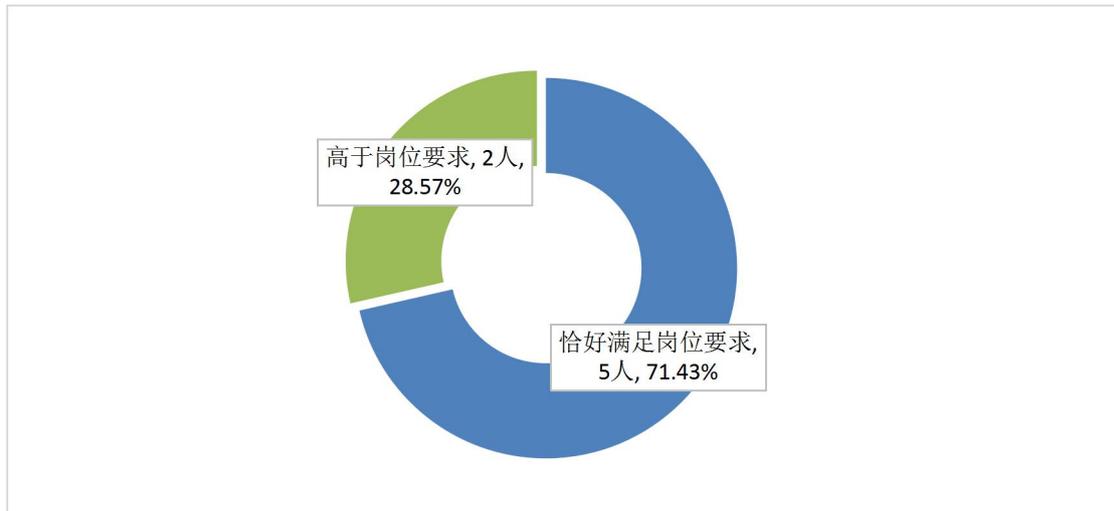


图 110 研究生教育层次与工作的适配情况

11.落实工作与期望相符情况

从落实工作与期望相符情况看，认为目前落实的工作与期望“相符”的研究生比例为85.71%。



图 111 研究生落实工作与期望相符情况

与2016届相比，2017届研究生落实工作与期望相符的比例（包括“很相符”和“相符”）比例（85.71%）高于2016届（60.00%）。

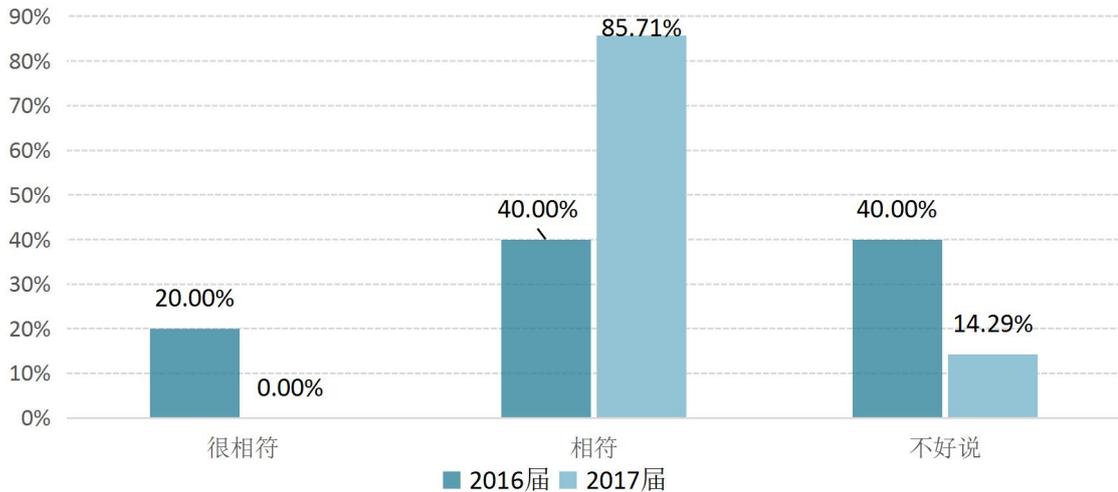


图 112 2016 届与 2017 届研究生落实工作与期望相符情况比较

（三）研究生求职过程

1. 求职积极程度

在评价自己的求职积极程度时，57.14%的研究生认为自己“积极”，14.29%的研究生则表示“不积极”。



图 113 研究生求职积极程度

2. 简历投递、面试机会及工作机会

调查显示，研究生求职过程中平均投递简历 2.75 份，平均收到面试邀请 1.67 份，平均收到录取通知 1.00 份。



图 114 研究生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

3. 求职周期和收到第一份录用通知的时间

调查显示，研究生从开始求职到最终落实工作平均用时 2.67 个月，平均毕业前 4.50 个月拿到第一份录用通知，主要集中在 2017 年 4 月拿到第一个录取通知。



图 115 研究生求职周期和收到第一份录用通知的时间

4. 求职花费

调查显示，研究生用于求职的平均花费为 782.00 元（N=5，SD=1252.25）。

5. 求职渠道

从调查了解毕业生主要的求职渠道，结果显示，本校研究生最主要采用的三种求职渠道依次为校友资源、用人单位自设渠道、老师推荐。总体来看，通过学校资源求职成功的比例为 89.16%。

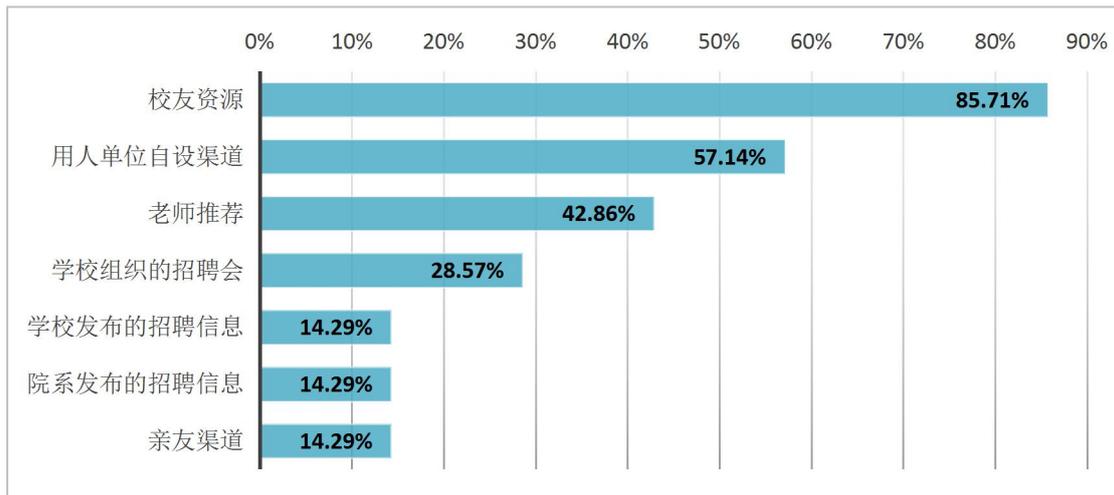


图 116 研究生求职渠道

6. 求职价值观

从研究生求职价值观来看，施展个人的能力和特长、发挥自己的创造性是本校研究生在求职时最看重的两个因素。

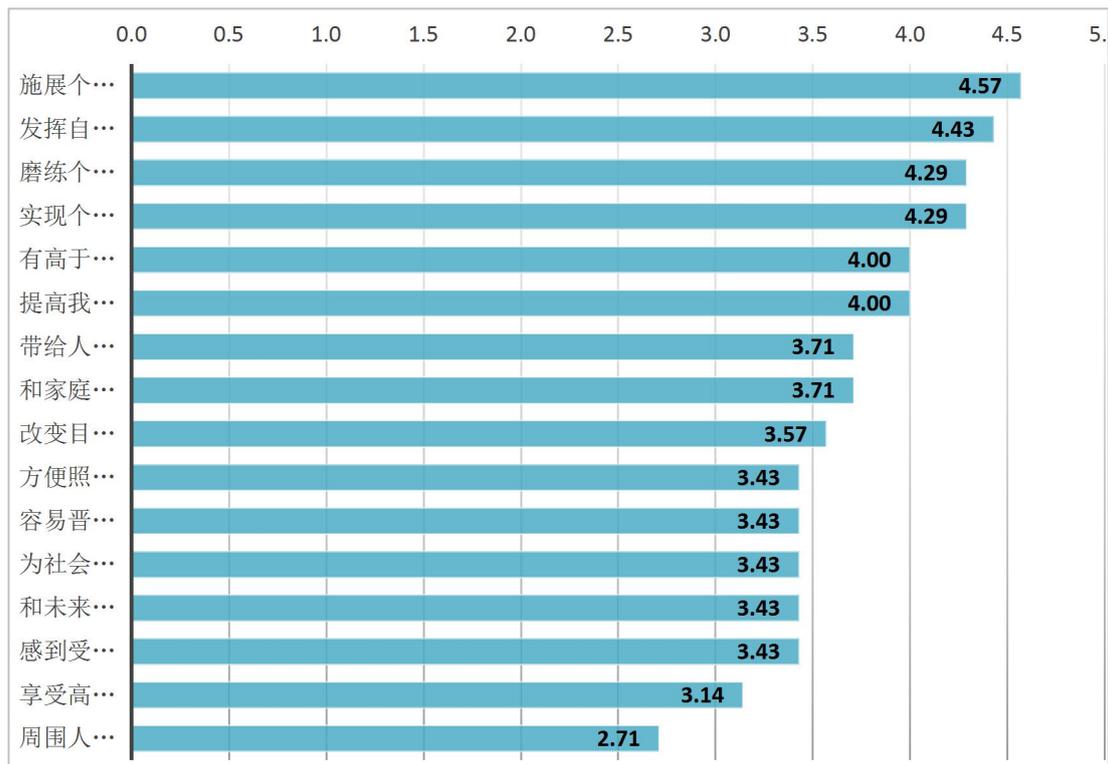


图 117 研究生求职价值观

四、自主创业

本次调查共有 11 名毕业生表示自己的毕业去向为“自主创业”，占有效样本总数的 4.82%。其中，专科生 1 人，本科生 9 人，研究生 1 人。本部分报告从创业原因、创业地区、创业行业、筹资途径以及所遇困难等方面来反应我校毕业生的自主创业情况。

（一）自主创业的原因

调查显示，本校毕业生选择自主创业的主要原因依次为：“有好的创业点子想实践”（63.64%）和“个人理想”（36.36%）。从中能够看出，本校创业者并非是受他人或环境的影响，而是出于自己的愿望和理想而选择创业。

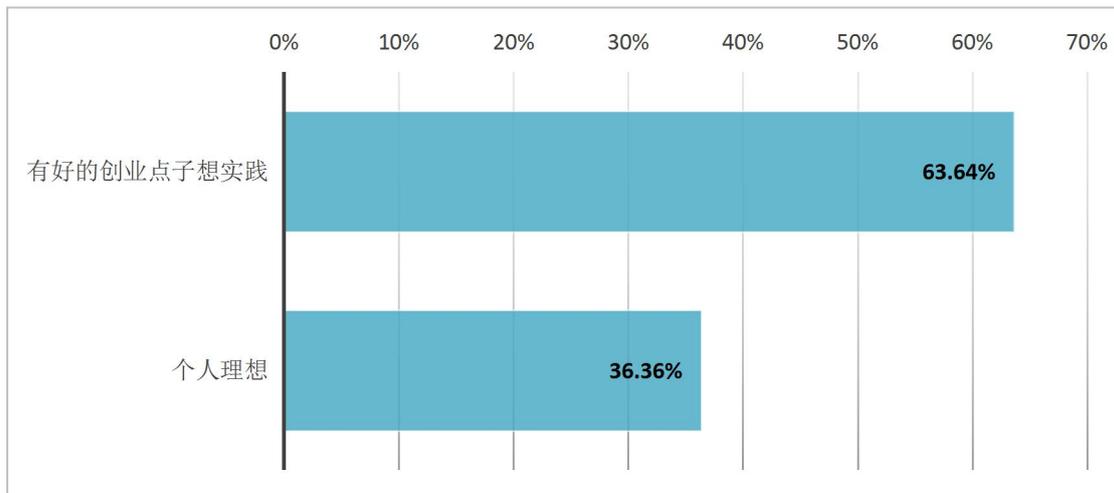


图 118 毕业生自主创业的原因

（二）自主创业的地区

调查显示，72.73%的毕业生选择在北京创业。从地理位置看，京外创业的毕业生最主要选择在东部地区（27.27%）创业；从经济区域看，京外创业的毕业生最主要选择在东部沿海经济区（18.18%）创业。

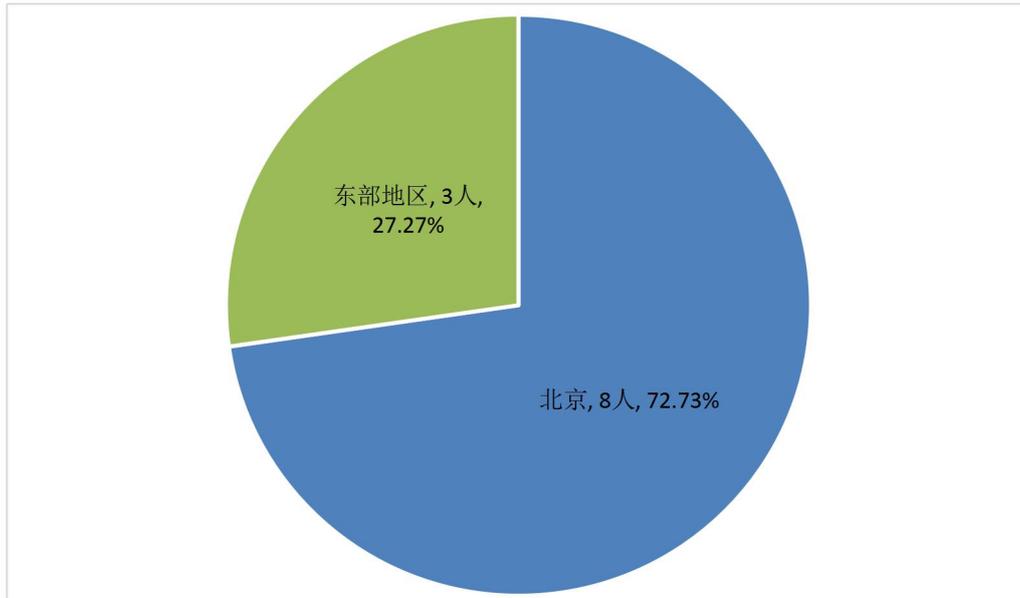


图 119 毕业生自主创业的地区

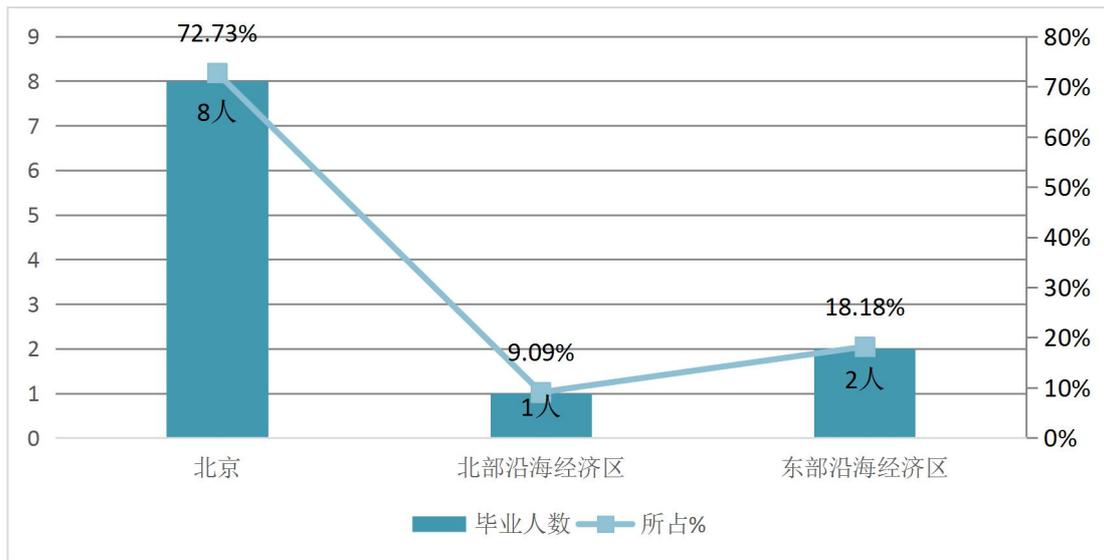


图 120 毕业生自主创业的地区（经济区）

（三）自主创业的行业⁹

本校毕业生自主创业的行业主要集中于第三产业，占 81.82%。其中，最主要的创业行业为文化、体育和娱乐业（63.64%）。

⁹农、林、牧、渔业属于第一产业，制造业、采矿/建筑/水电气业属于第二产业，商业服务业、教育及科研行业、信息产业等剩余其他行业均属于第三产业。

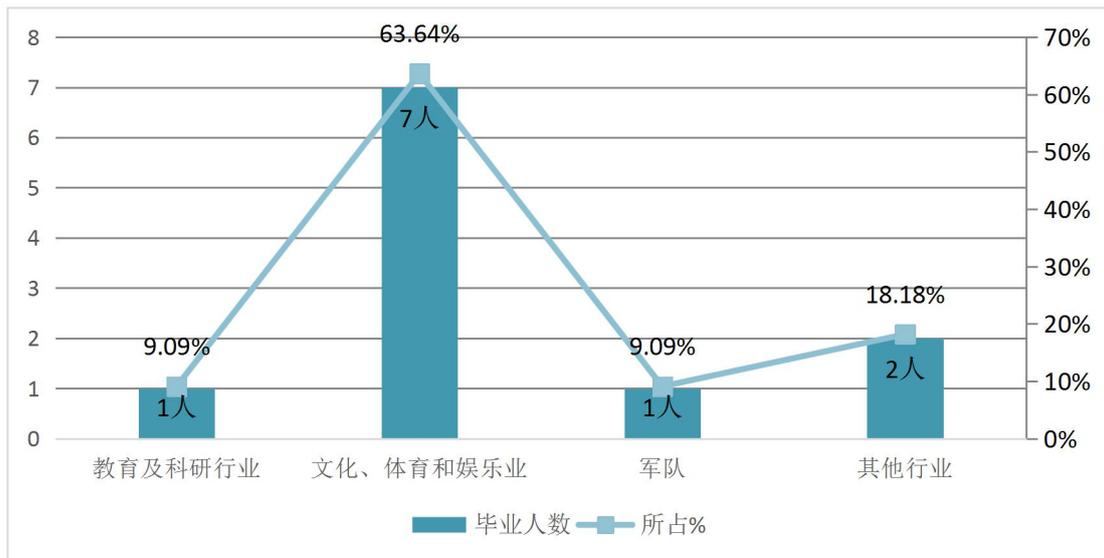


图 121 毕业生自主创业的行业

（四）创业工作与所学专业的相关程度

总体而言，本校毕业生评价创业工作与专业相关程度的均分为 4.00，相当于百分制的 80.00 分。其中，认为创业项目与专业“很相关”或“相关”的毕业生占 63.63%，认为与专业“不相关”的占 9.09%。

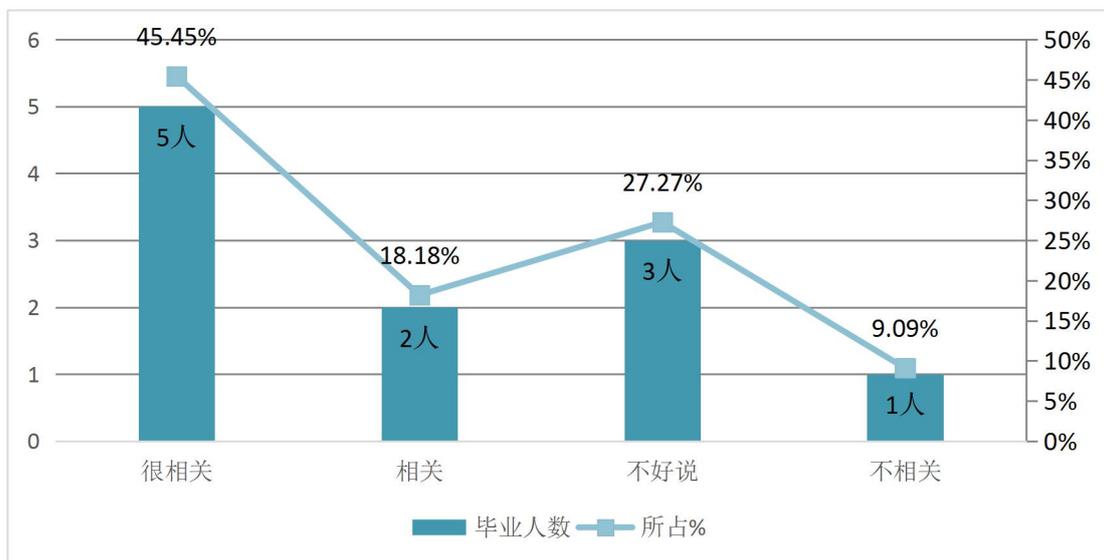


图 122 毕业生创业与所学专业的相关程度

（五）创业项目的筹资途径

总体而言，81.82%的毕业生主要依赖单一的筹资途径，18.18%的毕业生通过两种及以上

途径筹资。其中，自筹资金（90.91%）是最主要的筹资途径。

表 29 毕业生自主创业的筹资途径及数目

		人数	有效%
筹资途径数目	1 个	9	81.82
	2 个	2	18.18
筹资途径	自筹资金	10	90.91
	天使投资	3	27.27

（六）创业组织经营时间及人员规模

调查显示，本校毕业生的创业组织平均经营时间为 12.56 月，平均人员规模为 6.78 人，其中经营时间为 0-6 个月以上和人员规模为 5 人的组织比例最高。

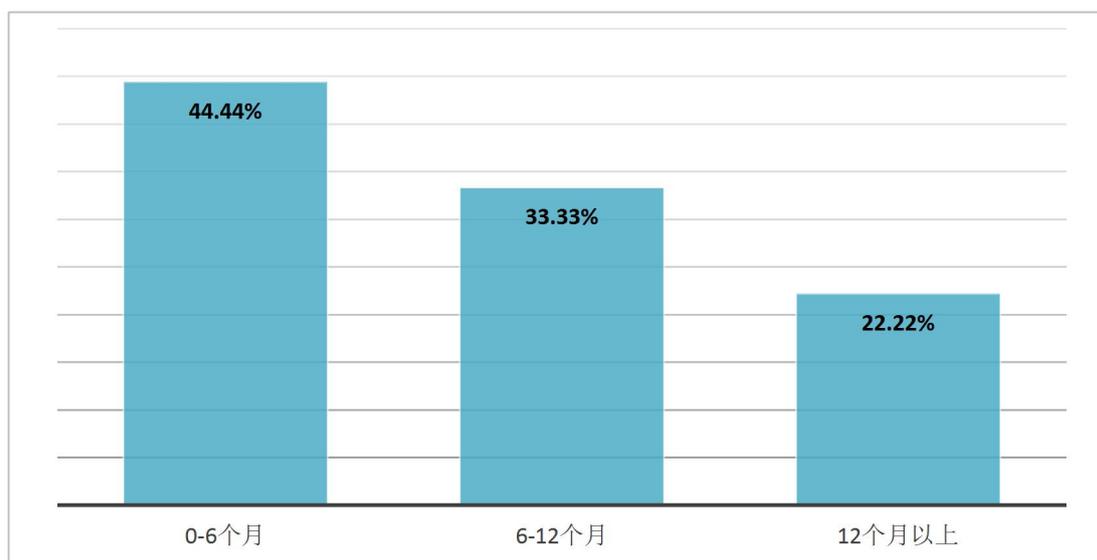


图 123 创业组织经营年限分布

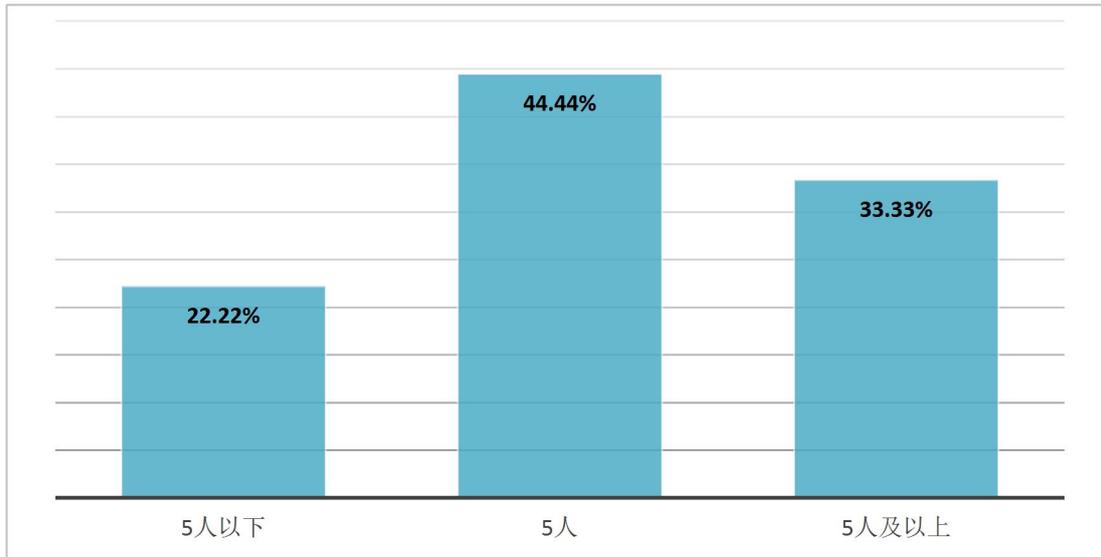


图 124 创业组织人数分布

(七) 创业项目投资额及实现利润额

本校毕业生的创业项目投资金额平均为 33.57 万元，实现的总利润额平均为 43.60 万元。其中投资 10 万以下和创收 10-50 万的项目最多。

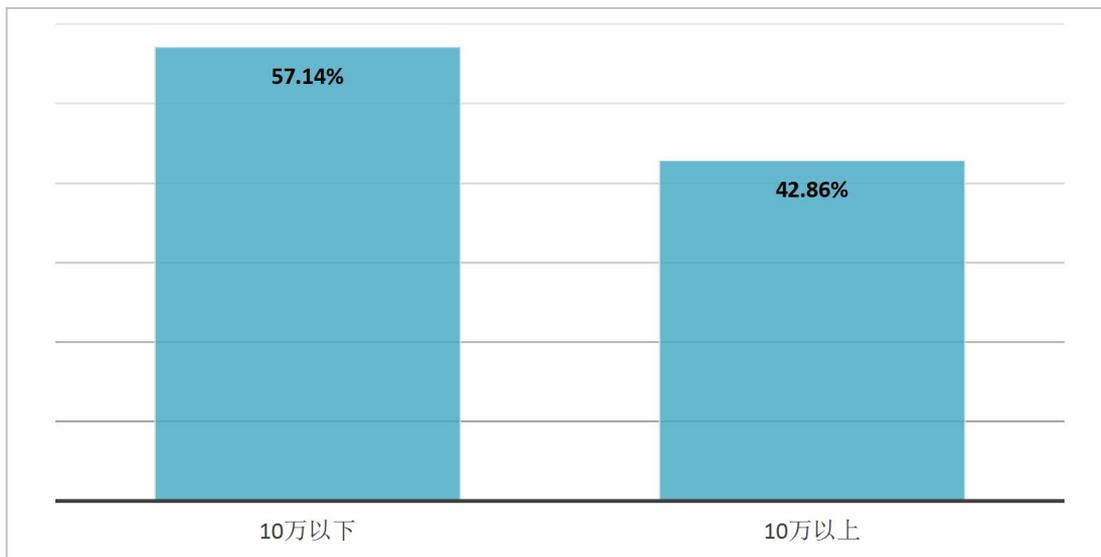


图 125 创业项目投资金额分布

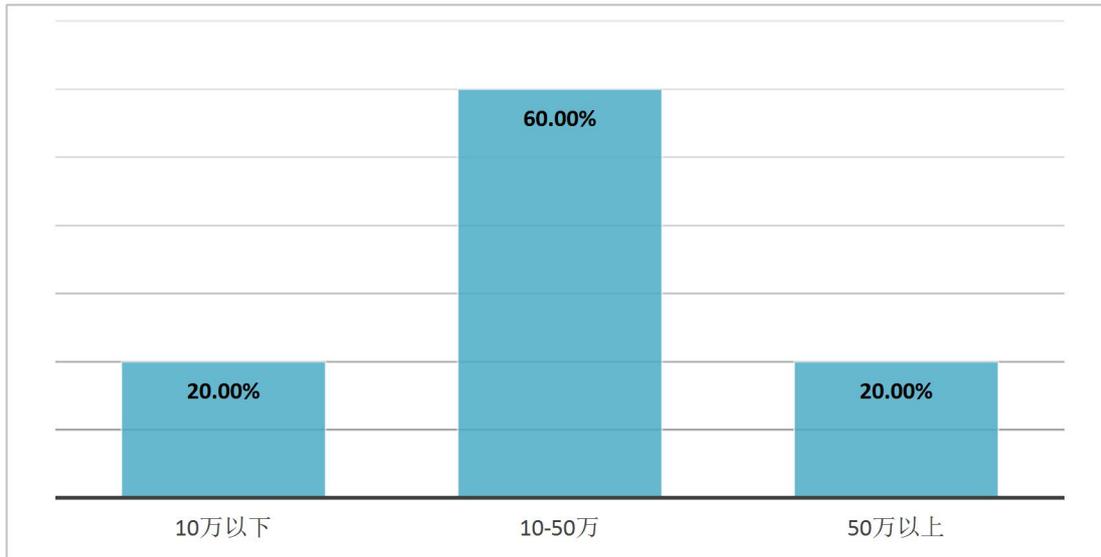


图 126 创业项目总利润额分布

（八）创业过程中遇到的最难问题

调查显示，本校毕业生在创业过程中遇到的最难以解决的两个问题依次为：寻找资金支持（27.27%）、风险控制（27.27%）。

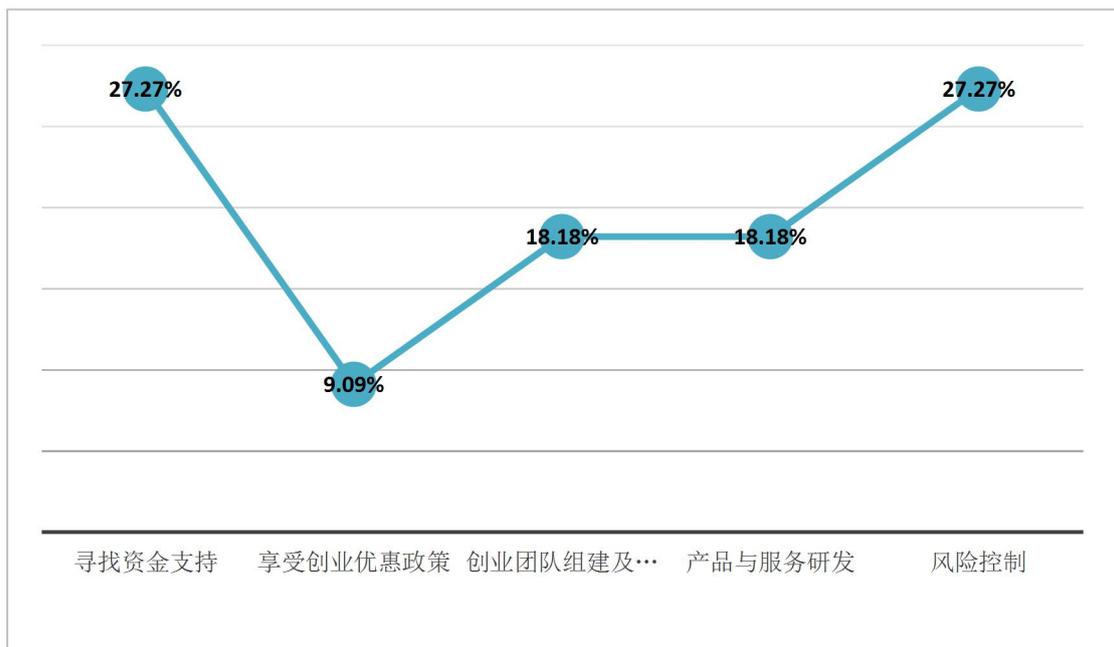


图 127 毕业生创业遇到的最难问题分布

第四章 用人单位调查数据分析

本章数据来源于 2017 年 4~10 月进行的用人单位用人需求调查。本次“北京地区高校毕业生培养质量、就业服务及社会需求调查问卷”共有 25 道题，包括用人单位基本情况、社会需求情况、培养质量反馈、就业服务反馈四个部分。

本调查采用网络问卷和现场填答两种方式，调查对象为招收本校毕业生的用人单位。在对重复数据、缺失数据和异常值等进行细致全面的清理后，去除无效问卷，最终有效问卷为 40 份。

一、用人单位调查样本特征

参与调查的用人单位在单位所在地、单位性质、单位行业、人员规模方面的分布如下表所示。其中，北京地区（85.00%），民营/私营企业（62.50%），文化、体育和娱乐业（80.00%）及 100 人及以下（62.50%）类型的用人单位所占的比例最高。

表 30 样本特征

		N	%
单位所在地	北京地区	34	85.00
	京外地区	6	15.00
单位性质	机关	1	2.50
	事业单位	6	15.00
	国有企业	1	2.50
	民营/私营企业	25	62.50
	其他	7	17.50
单位行业	金融地产业	2	5.00
	教育及科研行业	4	10.00
	文化、体育和娱乐业	32	80.00
	社会服务与管理行业	2	5.00
人员规模	100 人及以下	25	62.50
	100-300 人	3	7.50
	300-1000 人	8	20.00
	1000 人以上	4	10.00

二、用人单位招聘本校毕业生情况

（一）实际与计划招聘情况

1. 招聘总人数

2017年用人单位平均招聘本校毕业生约2人，2018年计划比2017年多招聘6人。

表 31 用人单位实际与计划招聘总人数

	N	中值	均值	标准差
2017年	40	0.00	1.73	2.79
2018年	40	9.00	7.65	4.05

2. 分性别、生源地与学历层次招聘情况

从2017年的招聘情况看，用人单位平均招聘男生约1人，女生约1人；北京生源毕业生人数约1人，京外生源约1人；本科生1人。从2018年的用人计划看，用人单位计划招聘更多的女生、京外生源和本科生。

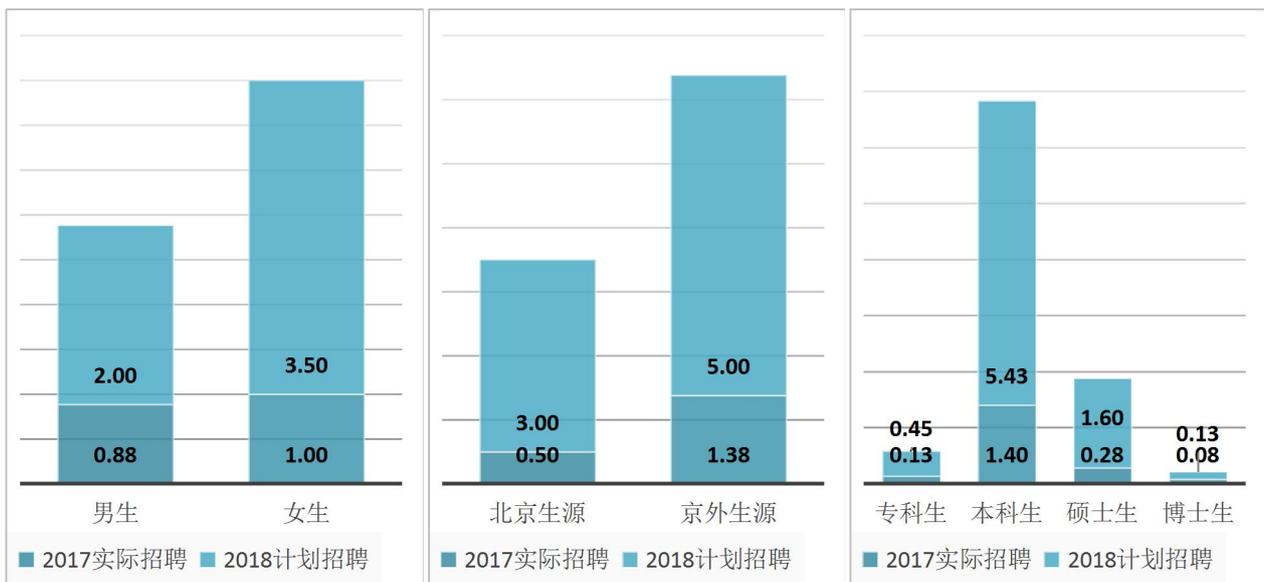


图 128 实际和计划招聘数量情况

3. 招聘专业情况

2017年用人单位实际招聘本校毕业生人数较多的三个专业依次为：电影学、导演、文化事业管理。2018年用人单位计划招聘本校毕业生人数较多的三个专业依次为：戏剧影视文学、导演、动画。

表 32 实际招聘和计划招聘专业情况

	2017年实际招聘				2018年计划招聘			
	均值 排序	N	招聘权重 均值	标准差	均值 排序	N	招聘权重 均值	标准差
电影学	1	26	1.64	1.96	7	1	0.38	1.06
导演	2	15	1.39	2.00	2	4	1.50	1.93
文化事业管理	3	11	0.93	1.76	8	1	0.38	1.06
电影	4	10	0.79	1.63	4	2	1.00	1.93
戏剧影视文学	5	9	0.73	1.66	1	3	1.88	2.59
摄影	6	7	0.63	1.56	10	1	0.13	0.35
公共事业管理	7	9	0.48	1.21	0	0	0.00	0.00
美术学	8	7	0.33	0.94	0	0	0.00	0.00
广播电视	9	4	0.25	0.93	9	2	0.25	0.46
艺术学	10	4	0.20	0.69	0	0	0.00	0.00
动画	11	2	0.20	0.91	3	2	1.25	2.31
文化产业管理	12	1	0.13	0.79	6	1	0.38	1.06
美术	13	1	0.08	0.47	0	0	0.00	0.00
影视表演	14	2	0.05	0.22	0	0	0.00	0.00
艺术设计	15	1	0.03	0.16	0	0	0.00	0.00
影视动画	0	0	0.00	0.00	11	1	0.13	0.35
表演	0	0	0.00	0.00	5	1	0.63	1.77

（二）薪酬和福利保障情况

关于薪酬情况,用人单位为我校专科生提供的平均年薪为 6.50 万元,本科生为 9.07 万元,硕士生为 10.00 万元,博士生为 12.17 万元。

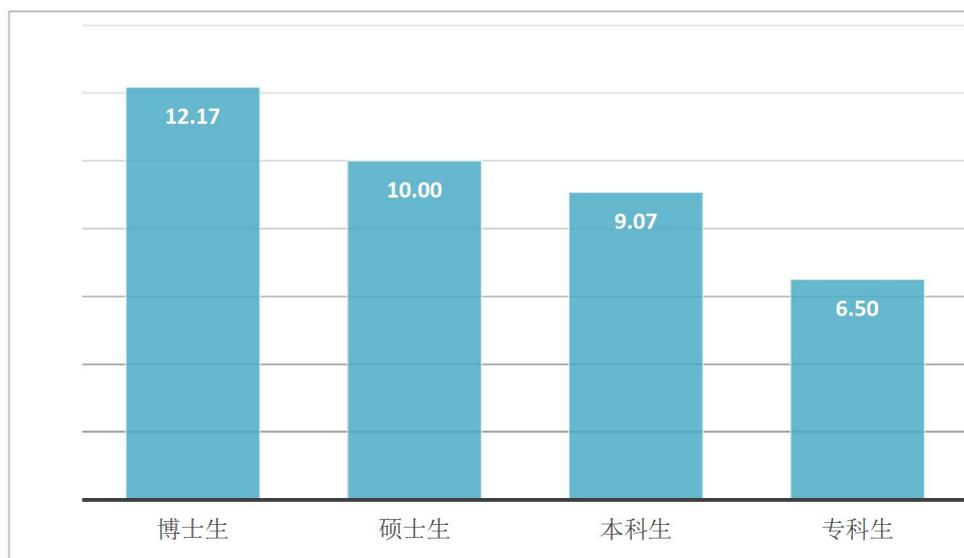


图 129 毕业生薪酬情况 (单位: 万元)

从福利保障情况来看，就五险而言，97.50%的用人单位为毕业生提供五险，2.50%的用人单位提供的五险不全；就公积金而言，80.00%的用人单位为毕业生提供公积金，20.00%的用人单位则不提供公积金。

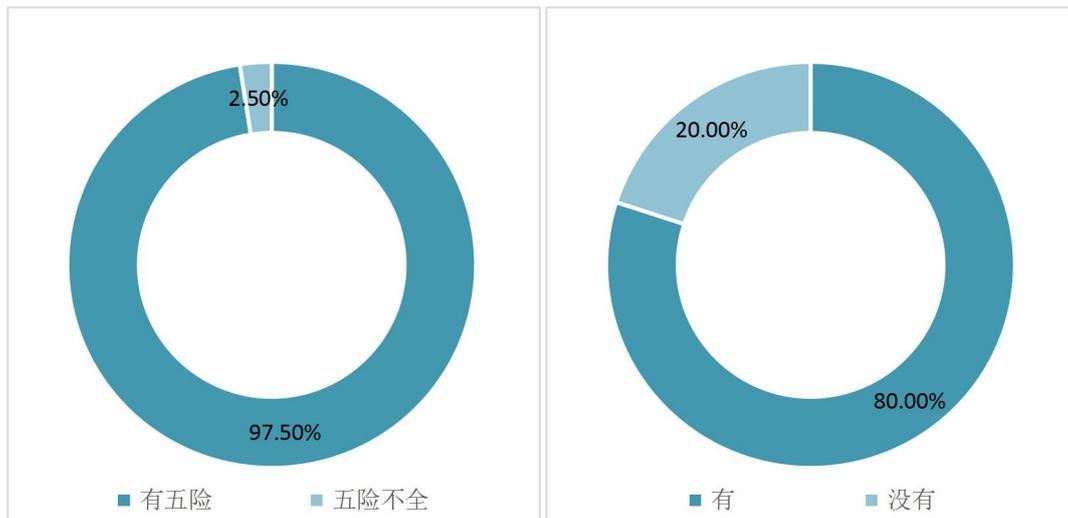


图 130 毕业生享受五险与公积金情况

（三）落户政策对 2017 年招聘计划的影响

北京市政府于 2016 年颁布了“北京积分落户”的新政，2.50%的用人单位认为落户政策对 2017 年招聘计划的影响“非常大”，67.50%的用人单位表示影响“不大”或“几乎没有”。

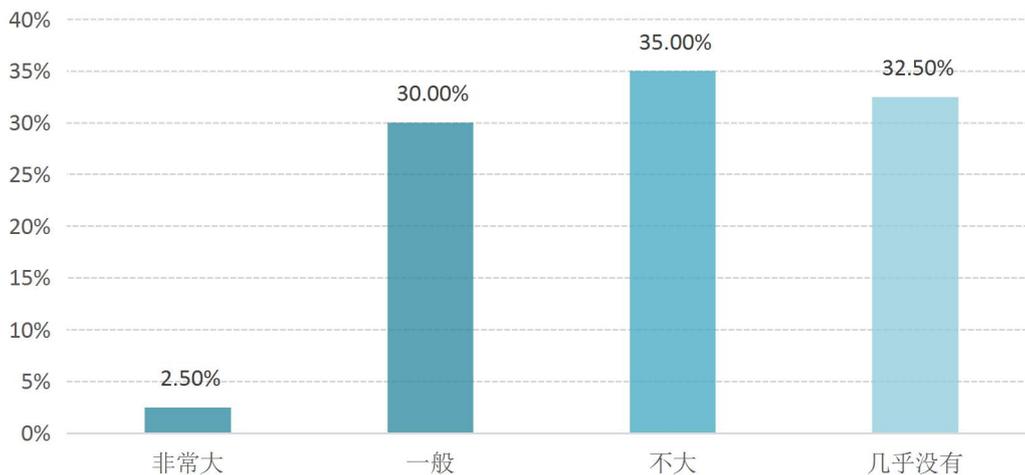


图 131 落户政策对 2017 年招聘计划的影响

（四）未来三年对本校毕业生的需求趋势

在未来三年用人单位对本校毕业生数量的需求趋势上，37.50%的用人单位表示对本校毕

业生数量的需求将与目前持平，60.00%表示需求将增加，还有 2.50%表示尚不确定。

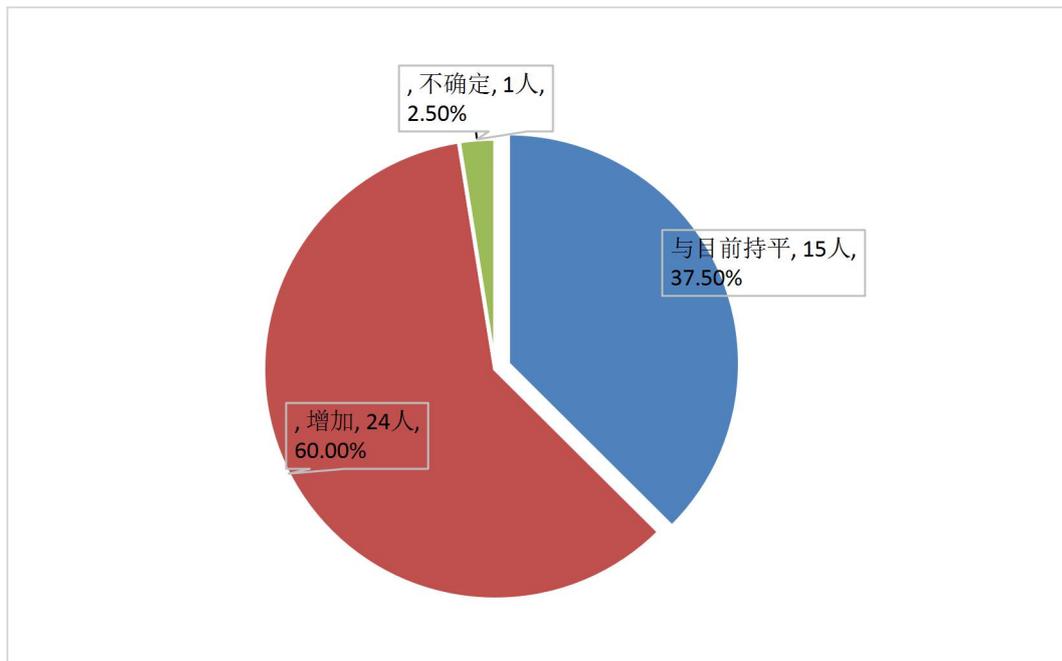


图 132 未来三年对本校毕业生的需求趋势

三、用人单位对本校毕业生职业能力和职业素养的需求

(一) 对各项职业能力和职业素养的重视程度

调查显示，用人单位招聘毕业生时重视程度较高的两项职业能力依次为：专业性知识与技能、创新能力。同时，用人单位重视程度较高的三项职业素养依次为：责任感强、积极主动、勤奋努力。

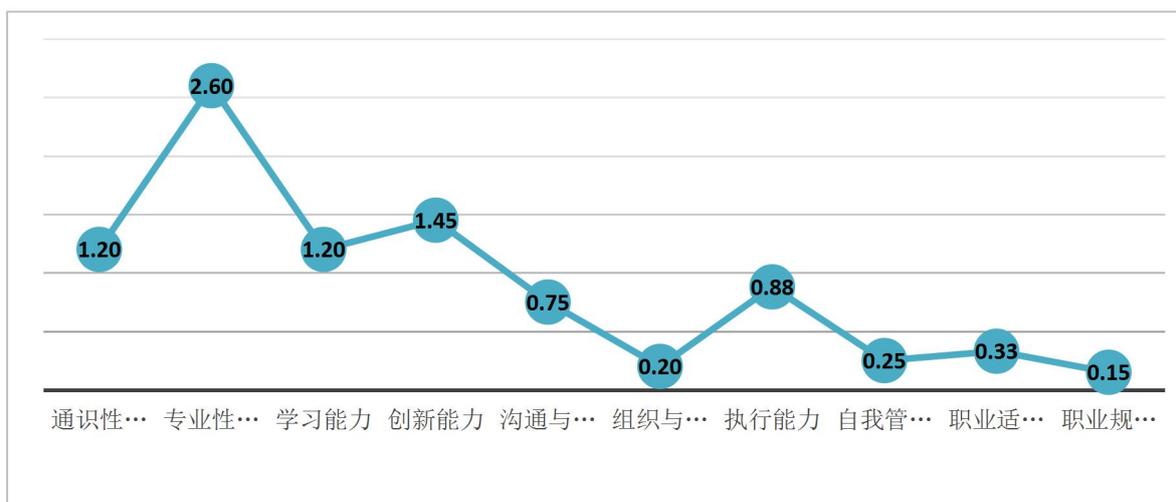


图 133 对毕业生各项职业能力的重视程度

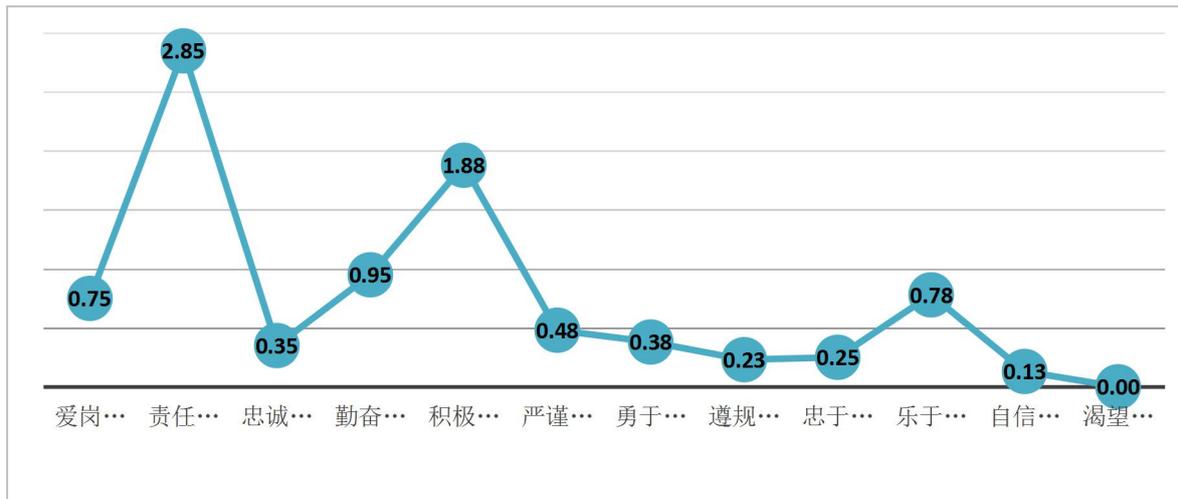


图 134 对毕业生各项职业素养的重视程度

（二）职业能力和职业素养有待提升的方面

用人单位认为目前供职于该单位的毕业生最有待提升的三项职业能力依次为：创新能力、专业性知识与技能、沟通与表达能力。同时，最有待提升的三项职业素养依次为：严谨细致、勤奋努力、积极主动。

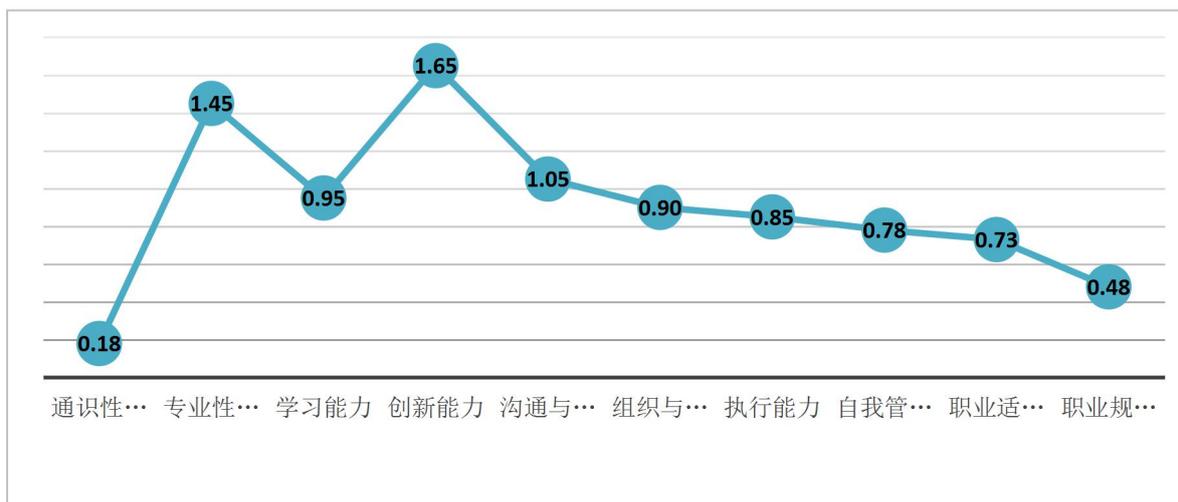


图 135 对毕业生各项职业能力提升的期待

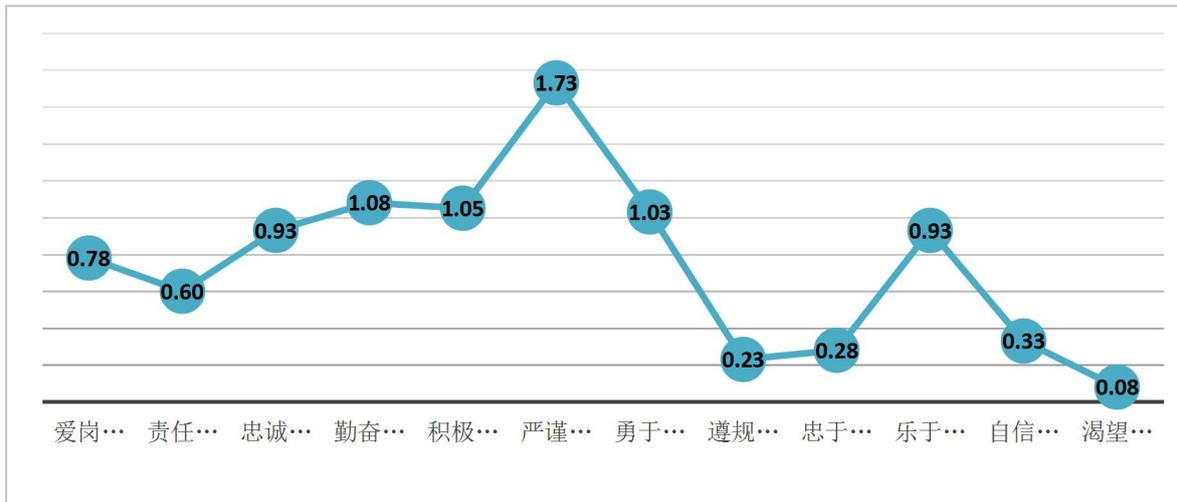


图 136 对毕业生各项职业素养提升的期待

（三）对毕业生职业发展有助益的学校经历

用人单位认为对毕业生职业发展最有助益的前两项学校经历依次为：实习实践活动、社会活动；助益程度较低的三项学校经历依次为：获得专利、公开发表论文、竞赛活动。



图 137 对毕业生职业发展有助益的学校经历

（四）优秀毕业生特征

用人单位认为在该单位工作中表现优秀的毕业生所具备的最主要的三项特征是：专业对口、实习实践经历丰富、来自名校。

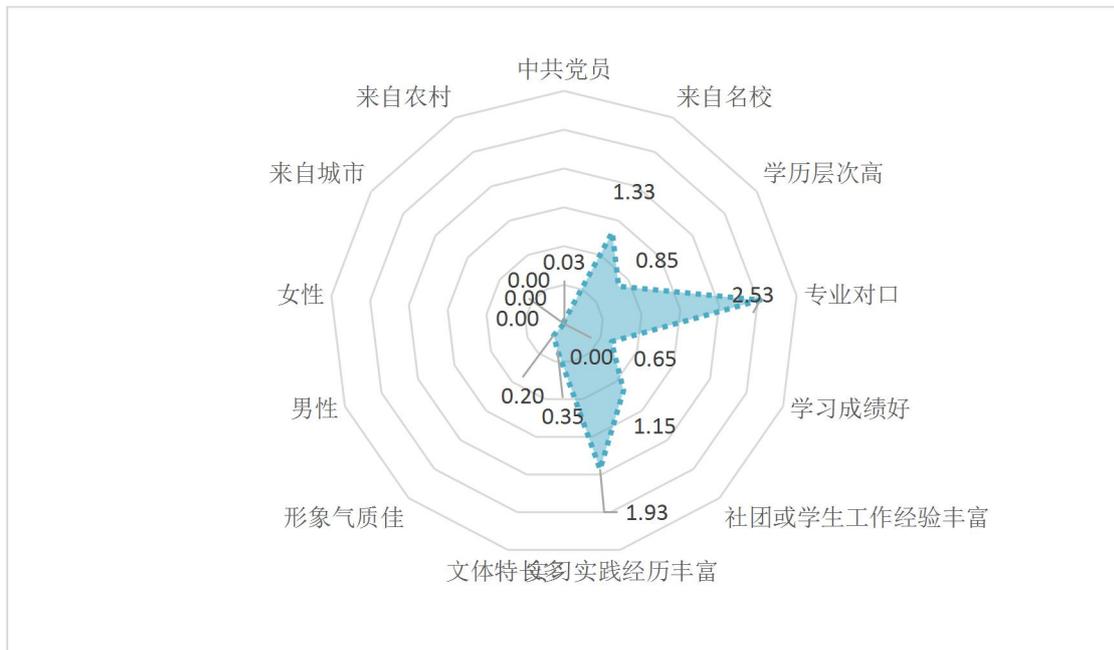


图 138 工作中表现优秀的毕业生所具备的特征

（五）转换工作的原因

用人单位认为毕业生入职后之所以选择更换工作，主要原因依次为：准备求学深造、创业或从事自由职业、其他、难以胜任工作要求。

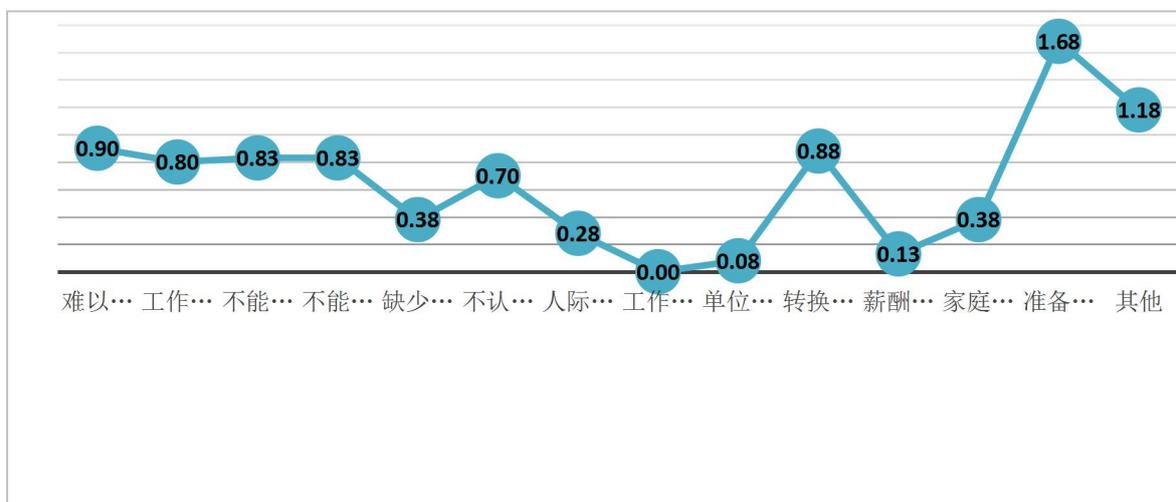


图 139 毕业生入职后转换工作的原因

四、用人单位对本校毕业生培养质量的评价

（一）总体满意度评价

用人单位对所招聘的本校毕业生总体满意度均值为 4.05，相当于百分制的 81.00 分。其

中，92.50%的单位表示对毕业生“很满意”或“满意”。

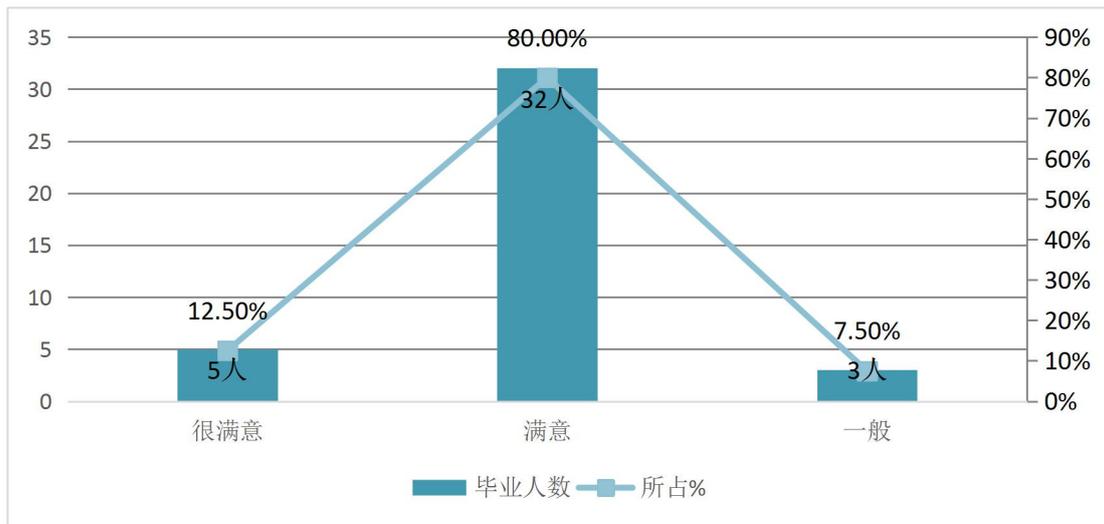


图 140 总体满意度评价

（二）专业知识和技能的满意度评价

用人单位对所招聘的本校毕业生的专业知识和技能的满意度均值为 4.15，相当于百分制的 83.00 分。其中，95.00%的单位表示对毕业生的专业知识和技能“很满意”或“满意”。

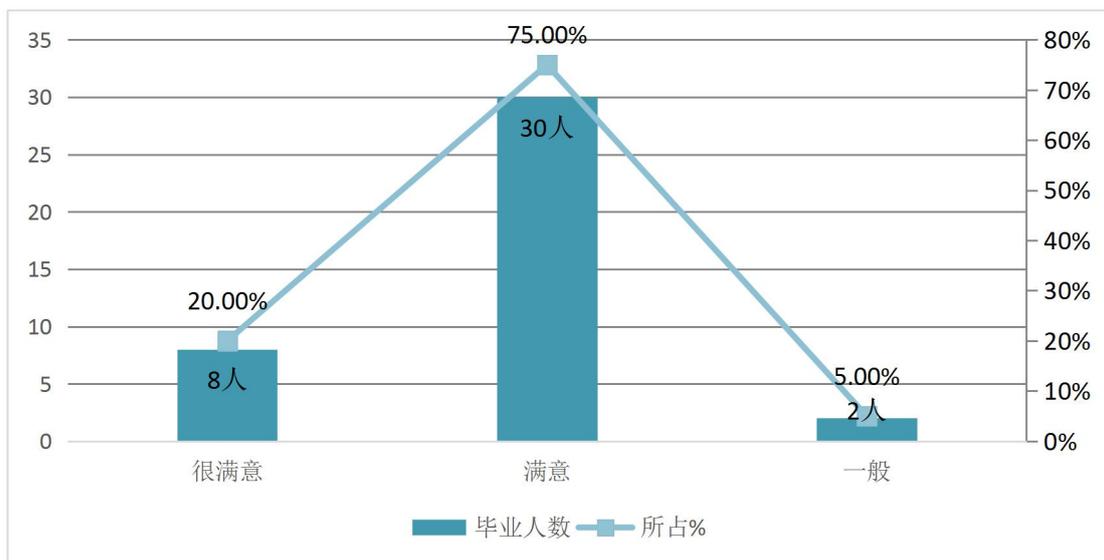


图 141 专业知识和技能的满意度评价

（三）对求职积极程度的评价

用人单位对本校毕业生在求职过程中表现的积极程度评价均值为 3.78，相当于百分制的 75.50 分。其中，认为本校毕业生“很积极”或“积极”的单位占 67.50%。

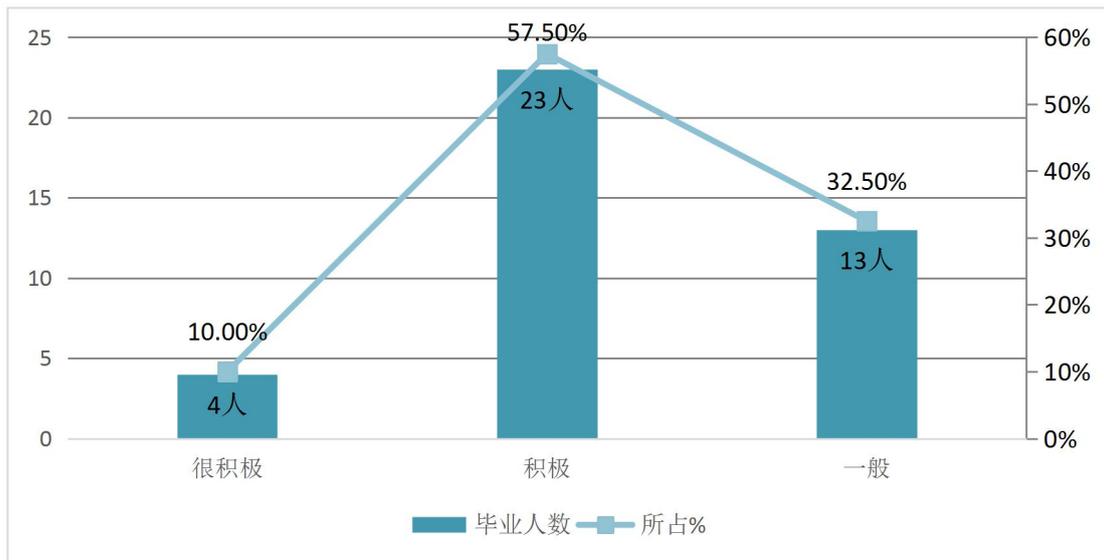


图 142 对求职过程中表现的积极程度评价

五、用人单位对本校就业服务的评价

（一）有效校园招聘渠道

用人单位招聘本校毕业生最常用的三个校园招聘渠道依次为：学校组织的招聘会、学校发布的招聘信息、学校组织的宣讲会；较不常用的两个校园招聘渠道为：其他校园渠道、老师推荐。

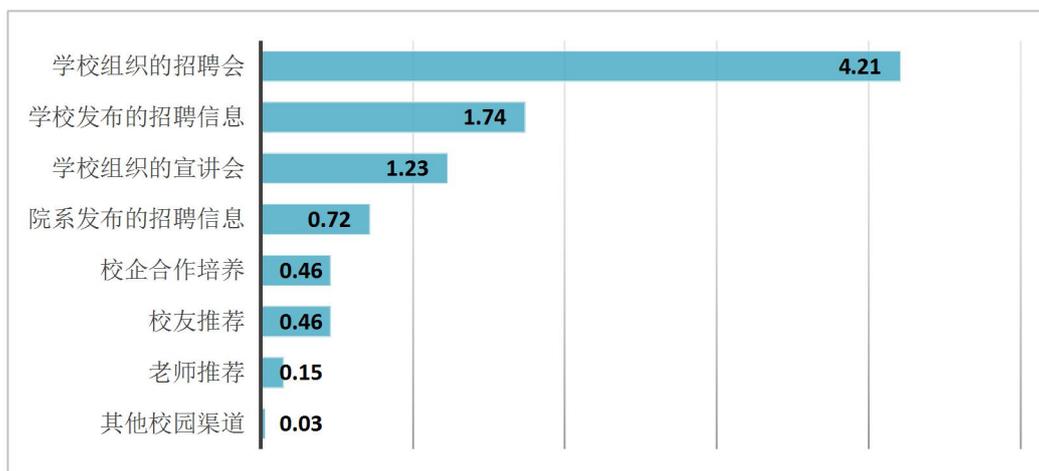


图 143 有效校园招聘渠道

对于学校提供的校园招聘服务，用人单位的满意度均值为 3.90，相当于百分制的 77.95 分。其中，对学校服务“很满意”或“满意”的单位占 79.49%，对学校服务“不满意”的占 2.56%。

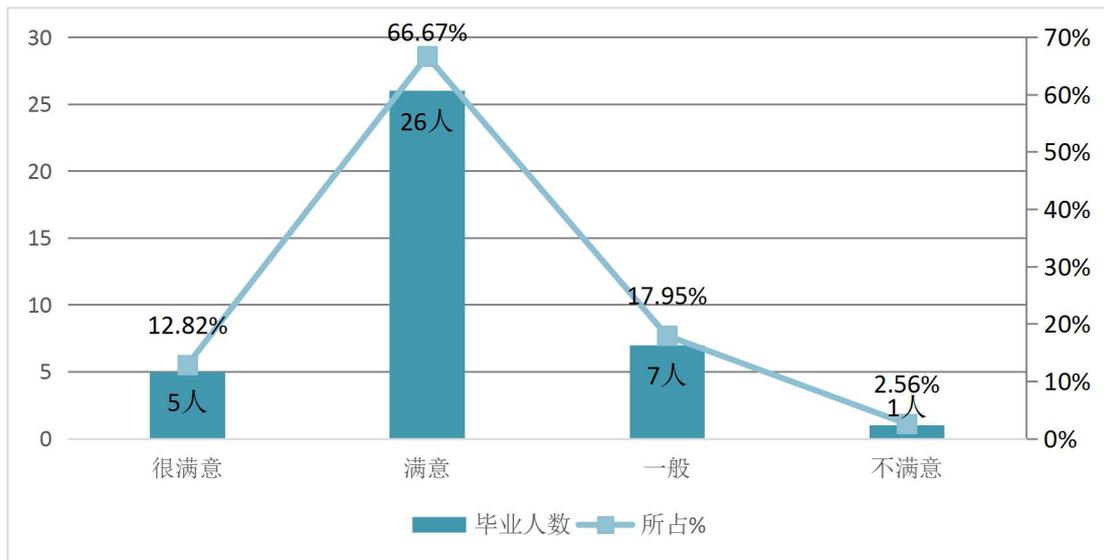


图 144 校园招聘渠道服务的满意度

（二）对本校提供的就业服务的需求和评价

调查用人单位需要本校提供的就业服务，数据显示，最需要的前三项就业服务依次为：招聘信息的发布（3.30）、校园招聘会的组织（2.82）、学校对毕业生的推荐工作（1.18）。

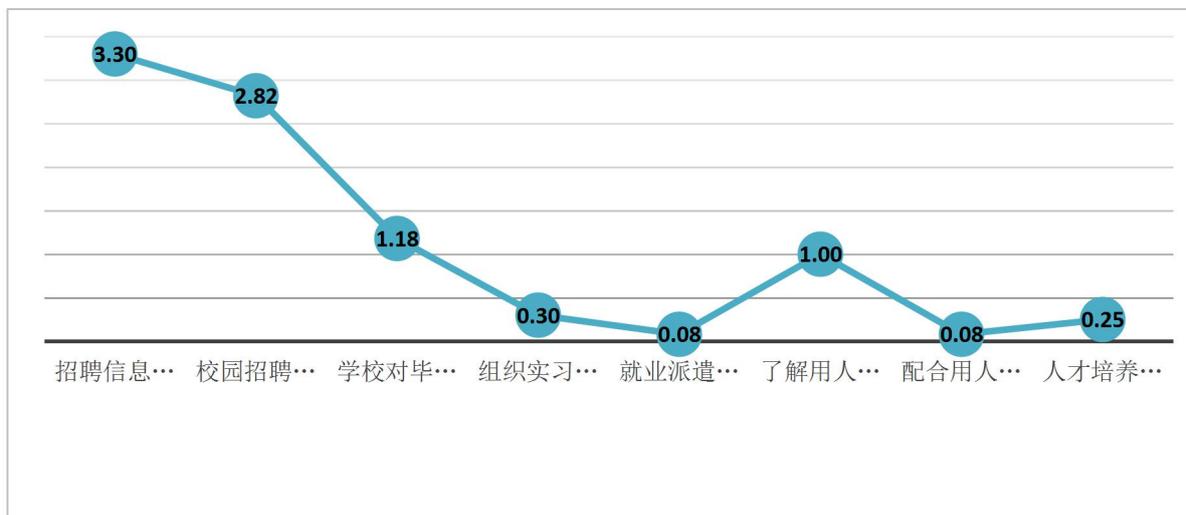


图 145 需要本校提供的就业服务

从参与情况来看，用人单位参与最多的前三项就业服务依次为：校园招聘会的组织（100.00%），招聘信息的发布（95.00%），学校对毕业生的推荐工作（95.00%），组织实习实践活动（95.00%），配合用人单位开展人力资源调查（95.00%），人才培养合作（95.00%）。而从满意程度看，校园招聘会的组织（4.43）、就业派遣手续的办理（4.41）、了解用人单位的个性化需求并提供相应服务（4.19）是用人单位较为满意的服务。

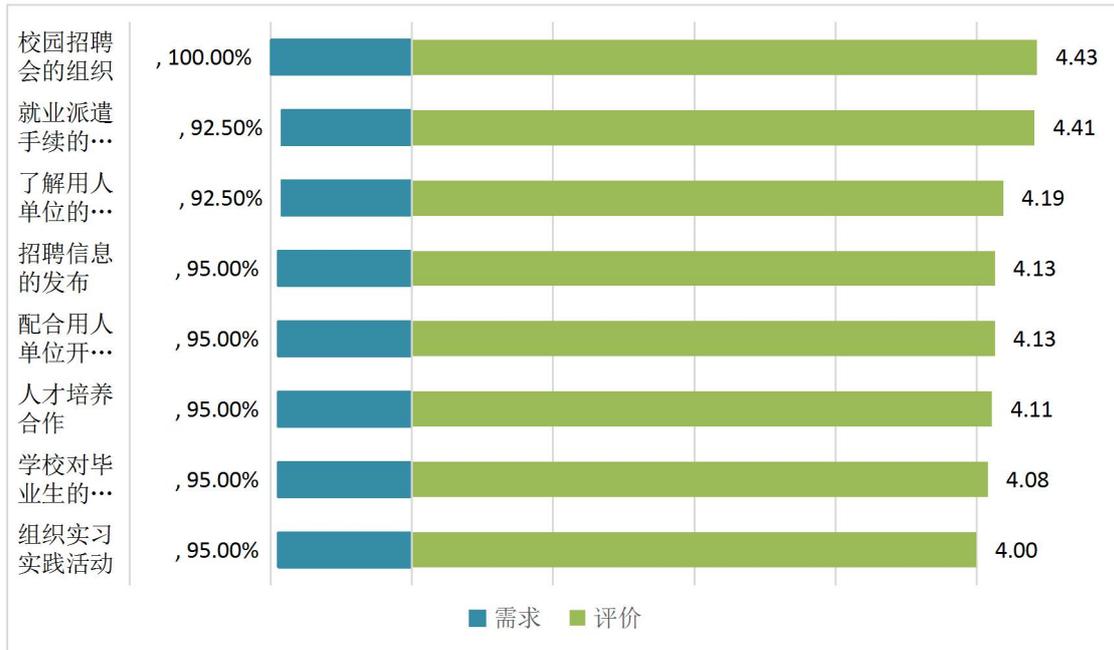


图 146 对本校提供的就业服务的需求和评价

附录

表 33 本校毕业生主要就业数据

项目	内容	专科生	本科生	研究生	总体
毕业去向与规模(就业信息库数据)	1.就业率	80.77%	93.03%	97.65%	93.23%
	2.人员规模	52人(男:31人,女21人)	531人(男:246人,女:285人)	171人(男:72人,女:99人)	754人(男:349人,女:405人)
	3.就业地区(最高落实比)	51.28%(东部地区)	77.73%(东部地区)	34.78%(东部地区)	42.58%(东部地区)
	4.单位类型(最高落实比)	5.13%(其他企业(民营/私营企业等))	7.26%(其他企业(民营/私营企业等))	12.42%(其他企业(民营/私营企业等))	8.45%(其他企业(民营/私营企业等))
	5.就业行业(最高落实比)	2.56%(文化、体育和娱乐业)	6.56%(文化、体育和娱乐业)	14.91%(文化、体育和娱乐业)	8.45%(文化、体育和娱乐业)
毕业生就业创业状况调查(样本量:228)	求职结果	6.就业满意度	73.91%	57.14%	/
		7.年薪(均值)	12.55万元	11.30万元	/
		8.福利保障	59.78%(有保险)	42.86%(有保险)	/
			48.91%(有公积金)	28.57%(有公积金)	/
		9.发展前景(“较大”或“很大”)	60.87%(发展空间)	71.43%(发展空间)	/
			71.74%(发展路径)	42.86%(发展路径)	/
		10.稳定性(3年及以上)	18.48%	42.86%	/
11.人职匹配	88.04%(专业与工作相关度)	85.72%(专业与工作相关度)	/		
	60.87%(教育层次匹配工作需要)	71.43%(教育层次匹配工作需要)	/		
12.工作与期望相符	75.00%	85.71%	/		

项目	内容	专科生	本科生	研究生	总体
求职过程	13.简历投递、面试机会及工作机会		12.23 份\5.10 份\2.93 份	2.75 份\1.67 份\1.00 份	/
	14.求职周期		3.33 个月	2.67 个月	/
	15.收到第一份录取通知时间		均值：毕业前 5.26 个月 众值：2017 年 6 月	均值：毕业前 4.50 个月 众值：2017 年 4 月	/
	16.求职花费		1412.03 元	782.00 元	/
专业培养及就业创业教育反馈	17.对本专业的喜欢态度		88.17%	92.85%	/
	18.从事本专业相关工作的意愿		86.56%	92.86%	/
	19.本专业课程设置满意度评价		70.43%	78.57%	/
	20.本专业教师授课水平满意度评价		79.57%	57.14%	/
	21.专业社会需求程度评价		71.50%	71.43%	/
	22.研究生培养质量评价		/	71.43%	/
	23.研究生对导师的满意度		/	78.57%	/
	24.就业教育及服务主要参与情况		就业指导课程（70.97%）、就业实习/实践（60.22%）、就业指导讲座、工作坊与活动（56.45%）	就业信息服务（64.29%）、就业指导课程（64.29%）	/
	25.就业教育及服务满意度情况		个体职业辅导（4.72）、困难帮扶（4.56）、团体职业辅导（4.49）	个体职业辅导（5.00）、学校就业推荐（5.00）	/
	26.创业教育及服务主要参与情况		与创业者交流（34.41%）、创业课程（30.11%）、创业相关讲座（29.03%）	创业课程（28.57%）、与创业者交流（21.43%）、参与创业企业的实习项目（21.43%）	/
27.创业教育及服务满意度情况		创业计划大赛（4.55）、参与创业企业的实习项目（4.52）、参观创业企业（4.51）	创业相关讲座（5.00）、创业计划大赛（5.00）	/	
自主创业	28.创业人员规模		/	/	11 人

项目	内容	专科生	本科生	研究生	总体
	29.主要创业地区	/	/	/	北京（72.73%）、东部（27.27%）
	30.主要创业行业	/	/	/	文化、体育和娱乐业（63.64%）
	31.创业与专业相关程度	/	/	/	63.63%
	32.主要筹资途径	/	/	/	自筹资金（90.91%）
用人单位需求调查 (样本量: 40)	33.实际和计划招聘人数	实际: 1.73 人, 其中男生 0.88 人、女生 1.00 人、北京生源 0.50 人、京外生源 1.38 人 计划: 7.65 人, 其中男生 2.00 人、女生 3.50 人、北京生源 3.00 人、京外生源 5.00 人			
	34.实际和计划招聘学历层次	实际: 专科生 0.13 人, 本科生 1.40 人、硕士生 0.28 人、博士生 0.08 人 计划: 专科生 0.45 人, 本科生 5.43 人、硕士生 1.60 人、博士生 0.13 人			
	35.实际和计划招聘专业	实际: 电影学、导演、文化事业管理 计划: 戏剧影视文学、导演、动画			
	36.未来需求趋势	60.00% (增加)			
	37.招聘时重视的职业能力	专业性知识与技能、创新能力			
	38.招聘时重视的职业素养	责任感强、积极主动、勤奋努力			
	39.有待提升的职业能力	创新能力、专业性知识与技能、沟通与表达能力			
	40.有待提升的职业素养	严谨细致、勤奋努力、积极主动			
	41.对职业发展有益的学校经历	实习实践活动、社会活动			
	42.转换工作的主要原因	准备求学深造、创业或从事自由职业、其他、难以胜任工作要求			
	43.总体满意度	92.50%			
	44.专业知识和技能满意度	95.00%			
	45.有效校园招聘渠道	学校组织的招聘会、学校发布的招聘信息、学校组织的宣讲会			
	46.最需要本校提供的就业服务	招聘信息的发布 (3.30)、校园招聘会的组织 (2.82)、学校对毕业生的推荐工作 (1.18)			